

La inversión en materiales bibliográficos en la Universidad de Murcia.

JOSÉ A. GÓMEZ HERNÁNDEZ

Departamento de Información y Documentación de la Universidad de Murcia

Se estudia la inversión realizada en la Universidad de Murcia en materiales documentales, su evolución, su distribución por departamentos y centros, coste medio, el gasto en publicaciones periódicas y otros indicadores de la importancia dada a la adquisición bibliográfica en la la Universidad de Murcia.

PALABRAS CLAVE: Bibliotecas universitarias. Biblioteca Universitaria de Murcia. Financiación. Colecciones.

The investment on bibliographic materials by the University of Murcia

The investment by the University of Murcia on bibliographic materials, its development, apportionment by departments and centres, average costs, expenditure on periodicals and other indicators of the importance given to bibliographic acquisitions are studied.

KEYWORDS: University libraries. Murcia University Library. Funding. Collections.

INTRODUCCIÓN

En el presente trabajo analizamos el gasto realizado en materiales bibliográficos –principalmente libros y revistas– en la Universidad de Murcia. El interés de estudiar en este tema radica en que puede aportar conclusiones valiosas tanto desde el punto de vista de la Biblioteconomía (procesos de gestión presupuestaria aplicados, distribución del gasto por materias y bibliotecas, grado de centralización de adquisiciones, capacidad de obtención de recursos, etc.) como para la Sociología de la Ciencia y la Educación Superior (valoración por las diferentes áreas científicas de la inversión en materiales documentales, coste medio por unidad bibliográfica ingresada y tipos de documentos en que se vuelca la inversión en los distintos campos del conocimiento, evolución y desplazamientos del gasto en un contexto de crisis económica).

Para nuestro estudio revisamos la información aportada por las principales fuentes que puede haber para ello en una Universidad: Las *Memorias* oficiales de la Biblioteca, y las *Memorias Económicas* de la propia Universidad, tomando en am-

bos casos los años de 1991, 1992 y 1993 como periodo de investigación¹. El uso de las dos fuentes mencionadas es complementario. Por un lado, las *Memorias* de la Biblioteca permiten saber el número de adquisiciones tanto globalmente como por centros², así como su coste, y de aquí podemos obtener los *ratios* de inversión en relación con el número de estudiantes y profesores, o el coste medio por cada unidad documental ingresada en los distintos centros. Y, por otro lado, las *Memorias Económicas* de la Universidad incluyen una relación desglosada por conceptos de los gastos en los Centros y Departamentos; el capítulo cuarto de los gastos de esos años corresponde a lo invertido en libros y revistas, y nos permitió estudiar comparativamente lo gastado realmente en cada ejercicio en materiales bibliográficos por los distintos servicios, y lo que les suponía sobre el total que tenían asignado³.

Los datos de las *Memorias* de la biblioteca universitaria fueron tratados mediante su introducción en Dbase4, y analizados tanto globalmente como por centros, relacionando los resultados con el número de alumnos y profesores de esos centros.

Adquisiciones y presupuesto	
LIBROS BIBLIOTECA CENTRAL: LIBROS DEPARTAMENTOS:	PRESUPUESTO LIBROS BIB. CENTRAL: PRESUPUESTO LIBROS DEPARTAMENT.:
TOTAL DE LIBROS ADQUIRIDOS:	TOTAL DE PRESUPUESTO LIBROS:
COSTE MEDIO BIB. CENTRAL:	COSTE MEDIO DEPARTAMENTOS:
REVISTAS BIBLIOTECA CENTRAL: REVISTAS DEPARTAMENTOS:	PRESUPUESTO REVISTAS BIB. CENT.: PRESUPUESTO REVISTAS DEPARTAMENT.:
TOTAL REVISTAS ADQUIRIDAS:	TOTAL DE PRESUPUESTO REVISTAS:
OTROS MATERIALES:	TOTAL PRESUPUESTO OTROS:
INCREMENTO ANUAL LIBROS/ALUM:	TOTAL PRESUPUESTO:
INCREMENTO ANUAL LIBROS/PROF:	GSTO/ALUM: PtsGSTO/PROF: Pts
REV/PROF: REV/100 AL: ⁴	

¹ Se trata de un periodo de interés, porque durante él tuvieron lugar hechos relevantes para las bibliotecas universitarias españolas, como la crisis económica o la tendencia a la centralización de la gestión de gasto. Por otro lado, decidimos excluir los datos de 1994 porque no estuvieron disponibles hasta fines de 1995, cuando ya habíamos cerrado la recopilación de los mismos.

² Con la salvedad de que las memorias de estos años no pudieron abarcar los datos completos de todos los centros. Por ejemplo, los de Derecho, en donde no se obtuvo información de los gastos bibliográficos de algunos Departamentos desde mediados de 1992, ni los de la biblioteca *Luis Vives*, donde no se recogieron en 1993, por los cambios sufridos por esa Biblioteca. Además, a veces las bibliotecas contabilizan facturas de libros que los Departamentos no pagan hasta el año después, o incluyen las tramitadas con cargo a fondos especiales de investigación, que no se incluyen entre los gastos ordinarios.

³ La limitación de esta fuente radica en el hecho de que no separa en el capítulo presupuestario «libros y revistas» estos dos materiales, ni lo que se han gastado en la prensa diaria o en otros tipos de documentos, pudiendo incluirse en este concepto todos estos gastos.

⁴ La definición de los campos es la siguiente: *Libros biblioteca central* (número de libros ingresados

En segundo lugar, los datos de la *Memoria Económica* de estos años se analizaron calculando el porcentaje del total que cada Departamento o Centro había dedicado a libros o a revistas, y comparando los resultados por áreas de conocimiento. Complementariamente se obtuvieron datos relativos a la inversión en revistas extranjeras aportados por la *Hemeroteca Científica* de la Universidad.

1. MARCO DE REFERENCIA: LA UNIVERSIDAD DE MURCIA Y SU BIBLIOTECA

1.1. La Universidad de Murcia

Para la contextualización de los resultados mencionaremos algunas características de la Universidad de Murcia durante estos años. Se trata de una de las Universidades clásicas o históricas. Su tamaño, la distribución de su alumnado, las titulaciones, están en la línea de los valores medios del resto de la Universidades españolas, encontrándose, si acaso, en algunas magnitudes, con una relativa acentuación de los problemas que aquejan a la mayoría de las Universidades en España⁵. En primer lugar, respecto de su tamaño sólo cabe indicar que se encuentra justamente en la media de las universidades españolas:

por la biblioteca en el año); *libros departamentos* (número de libros ingresados por los distintos departamentos de ese centro); *total de libros adquiridos* (número total de libros, sumando los libros adquiridos por biblioteca y departamentos); *presupuesto libros bib. central* (coste de los libros adquiridos por la biblioteca); *presupuesto libros departament.* (coste de los libros adquiridos por los departamentos atendidos por la biblioteca del centro); *total de presupuesto libros* (suma del coste de libros de biblioteca y de departamentos); *coste medio bib. central* (resultado de dividir el número de libros ingresados por el dinero invertido en la biblioteca para libros); *coste medio departamentos* (precio medio de los libros adquiridos por los departamentos); *revistas biblioteca central* (número de títulos con suscripción viva que están en la sección de Hemeroteca del Centro); *revistas departamentos* (títulos suscritos con cargo a y depositados en los departamentos); *total revistas adquiridas* (suma de los dos valores anteriores); *presupuesto revistas bib. centr.* (gasto total en revistas de la biblioteca, que suele ser pequeño porque la mayor parte son pagadas por el Vicerrectorado); *presupuesto revistas departament.* (gasto de los Departamentos en revistas, normalmente para cubrir revistas de interés que no ha suscrito el Vicerrectorado); *otros materiales* (número de materiales no librarios adquiridos en el año); *total presupuesto otros* (coste de estos materiales especiales); *total presupuesto* (suma de lo gastado en libros, revistas y otros materiales tanto por la Biblioteca como por los Departamentos); *incremento anual libros/alum* (Dbase divide el total de libros adquiridos en el centro y los departamentos ese año entre el número de alumnos); *Incremento anual libros/prof.* (total de libros adquiridos dividido entre el número de profesores con docencia en ese centro); *gsto/alum* (Total de presupuesto para documentos del año dividido por el número de alumnos); *gsto/prof* (Resultado de dividir el total de presupuesto invertido entre el número de profesores); *rev/prof* (total de títulos recibidos en el centro dividido por el número de profesores); *rev/100 al.* (total de títulos recibidos en el centro, multiplicado por cien y dividido por el total de alumnos).

⁵ Datos tomados de: Consejo de Universidades. Comité Técnico de la Secretaría General. *Programa experimental de evaluación de la calidad del sistema universitario. Informe final*. Madrid: Consejo de Universidades, 1994.

TAMAÑO DE LAS UNIVERSIDADES (92-93)

UNIVERSIDADES	MEDIA ESPAÑA	MURCIA
Nº alumnos	28.790	28.491

La inversión global por alumno ha estado también en los valores medios:

INVERSIÓN POR ESTUDIANTE (90-91):

UNIVERSIDADES	MEDIA ESPAÑA	MURCIA
pts/alumnos/año	257.627	253.435

Se imparten unas 40 titulaciones repartidas en 16 centros. En relación con los alumnos matriculados, predominan cuantitativamente los estudios socio-jurídicos y humanísticos, que cursan el 73,8% del total de matriculados:

DISTRIBUCIÓN POR CARRERAS DE LOS ALUMNOS (92-93)

ÁREAS	ESPAÑA (%)	MURCIA (%)
Soc.-Jurídicas	53,01	60,81
Técnicas	23,71	10,34
Humanidades	9,19	12,99
Salud	8,02	9,13
Experimentales	6,07	6,73

La situación empeora notablemente si analizamos el índice de masificación, medido según el número de alumnos por profesor en las distintas áreas. La masificación es en general mayor que la media española, y especialmente las carreras de Ciencias Sociales, Jurídicas y Humanidades están muy masificadas. En cambio, en las Tecnologías, las Ciencias de la Salud y las Experimentales la proporción entre el número de alumnos y el de profesores está en niveles muy adecuados, por debajo de la media nacional.

MASIFICACIÓN, (est./prof.) POR ÁREAS (92-93)

ÁREAS	ESPAÑA (%)	MURCIA (%)
Soc.-Jurídicas	25,77	37,20
Técnicas	16,92	13,25
Humanidades	16,42	19,20
Salud	7,38	5,78
Experimentales	9,70	8,41
Media	16,17	19,10

El crecimiento global del alumnado entre 1984 y 1994 ha sido de un 78,6%, por encima en cinco puntos de la media de incremento del resto de las Universidades del país. Y los últimos datos muestran una acentuación de este problema. Si la media nacional se situaba en 1994 en 17 alumnos por profesor, la masificación en Murcia alcanzaría las siguientes proporciones:

MASIFICACIÓN, (est./prof.) POR ÁREAS (94-95)

ÁREAS	UNIVERSIDAD DE MURCIA
Soc.-Jurídicas	43,5
Técnicas	21,4
Humanidades	13,1
Salud	8,2
Experimentales	9
Media	22,3

Estas cifras muestran que especialmente las Ciencias Sociales y Jurídicas han tenido una docencia en grupos saturados, excesivamente amplios. Casi la mitad de los 16.529 alumnos de la Universidad estudian estas carreras, en las que imparte docencia sólo una cuarta parte del profesorado. En el campo donde más gravemente se produce esta situación, las Ciencias Jurídicas, la ratio llega casi a los 58 alumnos por profesor.

Si observamos los recursos disponibles, vemos que la Universidad de Murcia ha pasado desde 1991 por unos momentos difíciles causados por la crisis económica. Cuando estaban en proceso de implantación varias titulaciones, e incrementándose el número de estudiantes (de unos 26.000 en 1990 a los más de 33.000 actuales), empezaron a producirse recortes presupuestarios, llegándose, según la *Memoria Académica oficial* del Curso 94-95, a una disminución de un 5% por ejercicio en los dos últimos años⁶.

1.2. La biblioteca universitaria de Murcia (BUM)

Se trata de una biblioteca que ha seguido un modelo de desarrollo tradicional en España. Estuvo formada hasta los años ochenta por una Biblioteca General y una serie de bibliotecas de departamento y cátedra con un funcionamiento autónomo, no reglado, ni profesionalizado, a las que se fueron añadiendo más o menos anárquicamente las «bibliotecas de centro», consecuencia de la masificación de la Universidad y la creación de Facultades y Escuelas con una demanda creciente de bibliotecas. Estas nacieron como bibliotecas principalmente «de alumnos», no suponiendo

⁶ Citado en: Universidad de Murcia. *Memoria académica. Curso 94-95*. Murcia: Universidad, 1995.

normalmente un cambio sustancial en el funcionamiento de las bibliotecas de Departamento existentes en los distintos Centros.

A pesar de la mención a la biblioteca en los Estatutos de la Universidad, en la línea de las recomendaciones de esos años, ésta mantuvo esos años una marcha errática, que no parece haber empezado a cambiar hasta mediados de 1994⁷. Aunque es evidente que en los años ochenta se da un crecimiento cuantitativo de la biblioteca –en todo caso menor que el de la Universidad en su conjunto–, los servicios que la biblioteca sigue dando durante estos años son pobres. La gestión bibliotecaria se dirigía a cubrir unos servicios de carácter mínimo –catalogación de fondos, registro y control del fondo bibliográfico adquirido, préstamo–, relacionados con un idea *burocrática* de la biblioteca⁸, pero no se atendían suficientemente los relacionados con la sensibilización y formación de usuarios, la orientación cotidiana y la integración de la biblioteca en la vida cultural y científica de los alumnos, etc. Para la mayoría de los estudiantes universitarios, la biblioteca ha sido un lugar de estudio de apuntes propios y, a duras penas, en todo caso, el lugar para la obtención de los manuales y libros básicos recomendados por los profesores. En cuanto a los logros más destacados de la segunda mitad de los años ochenta, cabe considerar que se relacionan con la mejora de los servicios de biblioteca relacionados con la investigación: por un lado, la constitución de la Hemeroteca Científica, y la regulación de la suscripción de revistas científicas extranjeras para todos los centros de la Universidad. Y, por otro lado, la creación de servicios de teledocumentación con acceso a las principales bases de datos bibliográficas del mundo científico.

2. ESTUDIO DE LAS ADQUISICIONES.

2.1. Análisis de los datos de adquisición de las Memorias de la BUM

Analizaremos en primer lugar los principales datos globales sobre adquisiciones aportados por las *Memorias* de la Biblioteca (Tablas 1, 2 y 3). Durante estos años la

⁷ Había unas 160 bibliotecas de departamento junto a 16 de centro, algunas con sección de hemeroteca, una Biblioteca General a medio camino entre una biblioteca de Humanidades y la asunción de algunos servicios comunes, y una Hemeroteca Científica creada en 1985. Existía desde 1987 un Reglamento *provisional*, nunca vigente pero cuya reforma no se logró hasta 1995. La falta de un presupuesto propio hacía depender principalmente los recursos económicos de las bibliotecas de las posibilidades o interés de los Directores y Decanos, y las adquisiciones bibliográficas eran sobre todo de los departamentos. La Comisión Superior de Bibliotecas se caracterizaba por la falta de vitalidad y funcionamiento. No se marcaban objetivos claros y realizables en este contexto. El personal estaba desorientado ante las escasas expectativas profesionales, técnicas, organizativas y económicas. Y el proceso de automatización sufría continuos parones, lo que a su vez impedía la mejor organización de la biblioteca en su conjunto.

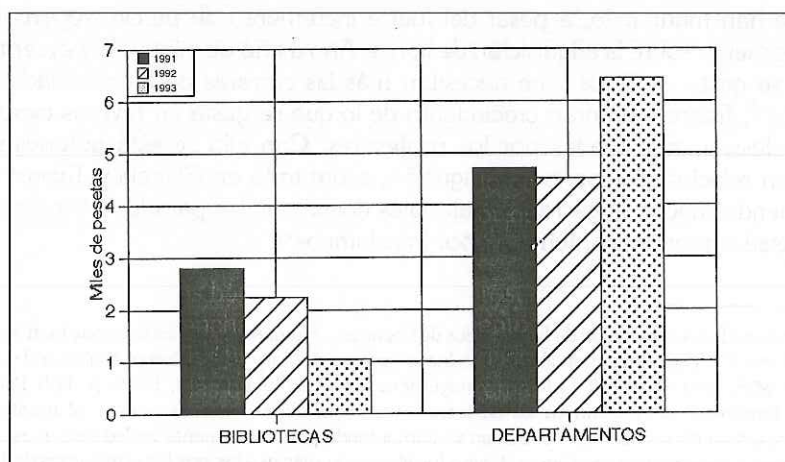
⁸ La *Memoria 1992* de la Biblioteca señala explícitamente, en las Conclusiones, que «La actividad principal de las bibliotecas ha consistido en procesar técnicamente los fondos que han llegado hasta ellas».

colección bibliográfica de la Universidad creció cuantitativamente a un ritmo cercano a los 0,8 libros por alumno y año, o 16 libros si lo medimos en relación con el número de profesores. Estos libros se han repartido entre los Departamentos y las Bibliotecas de Centro, llamando la atención que en 1993, por primera vez, han ingresado más libros en las bibliotecas centrales que en los Departamentos, cambiando la tendencia de años anteriores. Y ello a pesar de que el presupuesto invertido directamente por las bibliotecas centrales para libros ha seguido siendo muy reducido –15.674.068 pts. en 1993–, frente a lo gastado por los departamentos, 52.939.853 pts ese mismo año, e incluso menor que en años anteriores (casi 25 millones en 1991 y 20 millones en 1992)⁹.

El que las bibliotecas hayan ingresado más libros, a pesar de recibir menos dinero, se explica porque muchas veces los departamentos compran con su presupuesto libros para dejarlos en las bibliotecas. Y, por otro lado, porque el coste medio de los libros que ingresan en las bibliotecas, que se nutren en parte de donaciones e intercambios, es menor que los que adquieren los Departamentos, donde predomina la bibliografía de especialización, en buena parte extranjera, y mucho más cara.

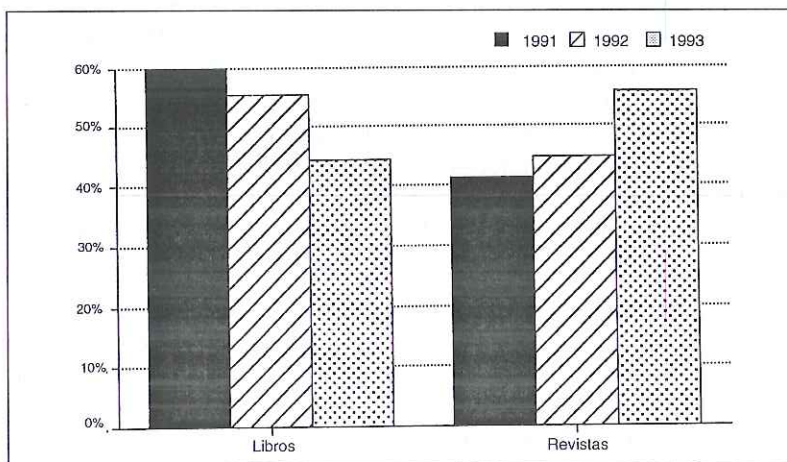
Además, la reducción del presupuesto para libros en las bibliotecas de centro durante estos años las ha llevado, por una parte, a comprar libros más económicos, para poder adquirir más, y, por otra, a potenciar el intercambio y las obras gratuitas, obtenidas por donación. Como consecuencia el coste medio por libro ingresado entre 1991 y 1993 se ha reducido en las bibliotecas desde 2.809 hasta 1.045

COSTE MEDIO POR UNIDAD BIBLIOGRÁFICA INGRESADA



⁹ Esta disminución se debe a que se ha reducido o bloqueado estos años el presupuesto de las Facultades y Escuelas, que son normalmente las que dotan a las bibliotecas con algún dinero, al carecer la BUM de un presupuesto propio.

INVERSIÓN EN MATERIALES DOCUMENTALES



pesetas. La posible consecuencia negativa de esto es que haya repercutido en la menor adquisición de obras de referencia en las bibliotecas, que son muy caras, y a veces poco usadas por los estudiantes, en favor de la compra de monografías básicas para el estudio y los manuales.

Se observa también que, aunque el presupuesto de adquisiciones en la Universidad se ha mantenido, en términos globales, estancado, porcentualmente disminuye lo invertido en libros, y aumenta lo dedicado a revistas, porque las suscripciones a éstas se han mantenido, a pesar del fuerte incremento de precio, repercutiendo negativamente sobre la adquisición de libros. Año a año disminuye el porcentaje de lo que se gasta en libros, que necesitan más las carreras de Humanidades y los alumnos¹⁰, frente a un gran crecimiento de lo que se gasta en revistas científicas, casi exclusivamente usadas por los profesores. Con ello se está potenciando la inversión relacionada con la investigación, sobre todo en Ciencia y Tecnología, y conteniendo mucho el gasto en materiales documentales para las bibliotecas centrales usadas predominantemente por los alumnos¹¹.

¹⁰ Las necesidades específicas de los usuarios de Ciencias y Humanidades han sido muy bien explicadas por Line. Cf. The concept of 'library goodness': user and library perception of quality and value. En: Line, M.B. (ed.) *Academic Library Management*. Londres: Library Ass, 1990, p. 185-188.

¹¹ Este fenómeno se constata en las bibliotecas británicas desde los años setenta: al mantenerse la suscripción a las revistas que se reciben va aumentando porcentualmente lo dedicado a éstas, hasta superar el presupuesto para libros. Como los libros son más usados por los estudiantes de Humanidades que por los de Ciencias, y por los de primer ciclo que por los del segundo, al revés de lo que ocurre con las revistas, al mantener esta política de adquisiciones se ha beneficiado más a los estudiantes de Ciencias y a los estudiantes de últimos cursos y a los investigadores, en perjuicio de los que dependen más de los libros. Thompson, J, *La biblioteca universitaria*. Madrid: GSR, 1992, p. 52.

De modo similar a lo ocurrido en Murcia ha evolucionado este problema en otras Bibliotecas universitarias españolas (BUE). Así, en la Biblioteca Universitaria de Santiago en 1991 las revistas suponían el 52,53% del presupuesto total, y en 1992, ya el 69,44%. Se dio una fuerte disminución del porcentaje para libros al mantener el volumen de las colecciones de investigación para las áreas científicas¹².

En el conjunto de las BUE la situación ha evolucionado en ese mismo sentido, pues los primeros datos de conjunto disponibles, los de 1994¹³, reflejan que el gasto medio en libros estaba en las bibliotecas universitarias españolas en 73.595.877 pts. y en 78.876.272 pts. para revistas, es decir, un 48% en libros frente al 52% en revistas.

La inversión global para materiales documentales en la BUM, entre libros y revistas científicas, según las *Memorias*, estaba en 1993 en 4.786 pts. por alumno, o 105.700, si calculamos en relación con el total de profesores. Esto supone un ligero descenso desde 1991. Casi se mantuvo en relación con el número de profesores, cuyo número no crece mucho, pero disminuyó ligeramente en proporción con el número de alumnos, al aumentar más el total de éstos. En cualquier caso, se puede considerar que la inversión relativa bajó, dado el incremento de coste de los libros, y, sobre todo, de las revistas.

A continuación analizamos la distribución de las adquisiciones, en relación con el número de alumnos y profesores, en los distintos centros (Tabla 4). Los centros donde más libros se adquieren en términos relativos son los de Humanidades y Ciencias Sociales: la biblioteca Luis Vives, -61,08 en 1993 en relación con el número de profesores, 2,41 por alumno- seguida de Letras y Económicas. En el caso de las Ciencias Experimentales destaca Matemáticas, aunque más bien como consecuencia de su reducido número de alumnos y profesores. Por el lado contrario, resultan escasas las compras de libros por alumno y profesor en las Escuelas de Empresariales de Murcia y Cartagena, muy masificadas, en Biblioteconomía, Biología y Medicina (que ha aumentado su número de usuarios al depender de ella los nuevos títulos que se han creado recientemente), así como en la Politécnica de Cartagena. Los centros con más títulos de revistas vivos por cada cien alumnos son la biblioteca Luis Vives, -donde se adquieren al año 24,2 títulos por cada cien alumnos-, Letras¹⁴, Económicas, Químicas y Matemáticas.

¹² Varela Orol, C. La gestión de las colecciones en las bibliotecas universitarias en tiempos de crisis. *Boletín de Anabad*, XLIII (1993), p. 132. La autora cita también que hay que unir a ello el incremento del coste de mantenimiento y reparación de las tecnologías de la información que las bibliotecas han adquirido, y el gasto en los materiales fungibles -toners, cintas, disquetes- que necesitan. Esto acaba por reducir todavía más lo que queda disponible para libros, perjudicando de nuevo a las carreras humanísticas y a las necesidades de estudio de los alumnos de primer ciclo.

¹³ *Anuario estadístico de las Bibliotecas universitarias y científicas. 1994*. Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona. Servei de Biblioteques, 1996.

¹⁴ En estos dos casos, no tanto porque se invierta mucho, sino por la existencia de más intercambios, el menor precio medio de las revistas humanísticas y por el logro de ejemplares gratuitos.

Otro aspecto de interés era saber el coste de estas publicaciones adquiridas en la BUM, en relación con el número de alumnos y profesores, así como la inversión media por ítem en cada servicio central, y en los departamentos cuyos fondos procesa, según los datos de las *Memorias* de la BUM (Tabla 5). En este sentido se aprecia que, en relación con el número de alumnos que tienen matriculados, los centros en que más invierten en adquirir sus fondos son Matemáticas, Letras, Químicas y Luis Vives, con una inversión cercana o superior a las 5.000 pts. por alumno. Luego, dedican cantidades medias la Politécnica, Veterinaria, Biología, Informática y Medicina¹⁵ y Económicas. Y quedan en último lugar en inversión Empresariales de Murcia y Cartagena, y Biblioteconomía. Lógicamente hay que tener en cuenta que a los centros menos masificados, normalmente los de las carreras de Ciencias Experimentales, les resulta más sencillo alcanzar valores medios superiores en relación con la inversión por alumno. A su vez, por el mayor índice de experimentalidad de estas carreras, suelen recibir más dinero del presupuesto universitario que los centros de las áreas humanística y social.

En relación con el número de profesores, hay una gran inversión en Económicas, seguida de Matemáticas, Letras y Luis Vives, manteniéndose los demás centros en cantidades inferiores. Al contrario que en el caso anterior, los centros con un gran número de profesores suelen alcanzar valores de inversión media más bajos, como ocurre en la Facultad de Medicina.

Respecto a la inversión media por ítem que se hace en las Bibliotecas y en los Departamentos, por centros, ya vimos que en general en las bibliotecas el coste medio es mucho menor, aunque la cantidad varía en función del número de intercambios y donaciones que consiga cada biblioteca, y de su inversión en obras de referencia, que elevan el precio medio considerablemente, como ocurre en Biblioteconomía. En el área de Ciencias Experimentales es donde la inversión por cada libro es mayor. En cambio, en las bibliotecas del área de Ciencias de la Salud –Medicina y Veterinaria– el coste es menor, seguramente porque reciben bastantes intercambios, sobre todo Tesis Doctorales. En los departamentos, la inversión por título ingresado en biblioteca suele ser mayor, siendo especialmente caros los libros en las Ciencias Experimentales, de la Salud, y en Humanidades, pues sobre todo se adquiere bibliografía extranjera. En el área de Economía no se nota tanto el incremento de coste para los libros departamentales, quizás porque se compre más bibliografía nacional.

¹⁵ En que el último año ha disminuido el gasto relativo por alumno, pues no se ha producido un aumento de presupuesto para libros proporcional al aumento de alumnos incorporados con las nuevas carreras.

2.2. Análisis comparativo del esfuerzo inversor de los centros y los departamentos.

Si hasta ahora hemos utilizado como fuente las *Memorias* de la BUM, ahora es necesario acudir a la *Memoria Económica* de la Universidad de Murcia de los años 1991 a 1993, para analizar qué parte del total disponible utilizan tanto las Direcciones o Decanatos de los Centros, como los Departamentos. Ello permite analizar comparativamente el peso de los gastos por compra de documentos en las distintas áreas temáticas de la Universidad, así como la evolución en estos tres años¹⁶.

En primer lugar, por centros se observa la tendencia a dedicar cada año una cantidad un poco mayor respecto del total, pasándose de un 15% hasta el 22% de los recursos de que dispusieron en 1993. Es lógico porque durante estos años han aumentado los precios, las titulaciones y el número de alumnos. Otras necesidades de los centros se pueden cubrir mediante acciones especiales, mientras que lo relacionado con libros o revistas es normalmente afrontado con cargo al presupuesto ordinario.

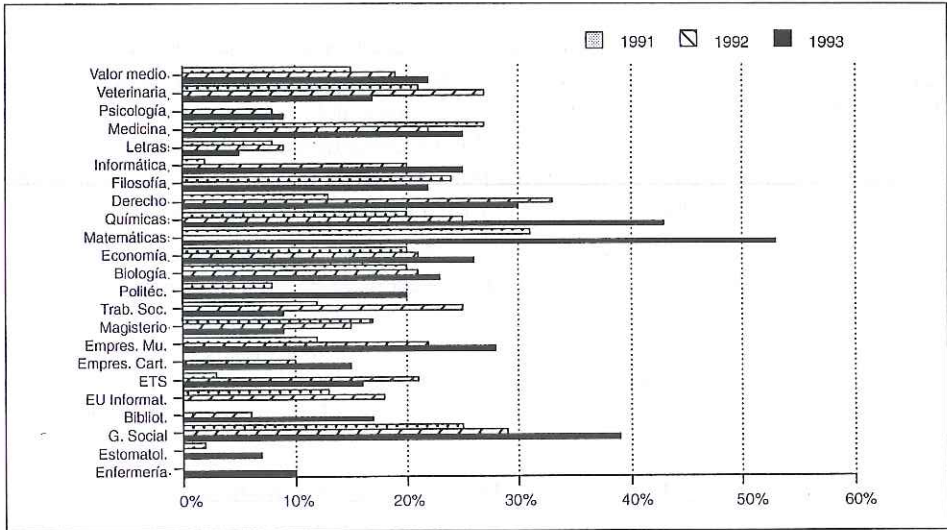
Destaca el aumento de gasto de los Decanatos de Matemáticas, Química y Graduado Social, aunque creemos que se debe a que pagaron la suscripción a revistas científicas propias que el Vicerrectorado de Investigación no pudo asumir en su adquisición centralizada. En algunos centros que se encuentran por debajo de la media, la baja inversión se relaciona con el alto volumen de compra de los Departamentos (Letras), o con la mayor importancia dada a las revistas científicas de que dota el Vicerrectorado como fuente principal de información. Cuantitativamente la aportación más destacada es la del Decanato de Económicas.

Por áreas, la menor proporción de gasto se encuentra en la que agrupa a los Departamentos de Ciencias de la Salud, y el mayor entre los de las Ciencias Jurídicas, con una media que llega al 23% en 1993 del total de que dispusieron.

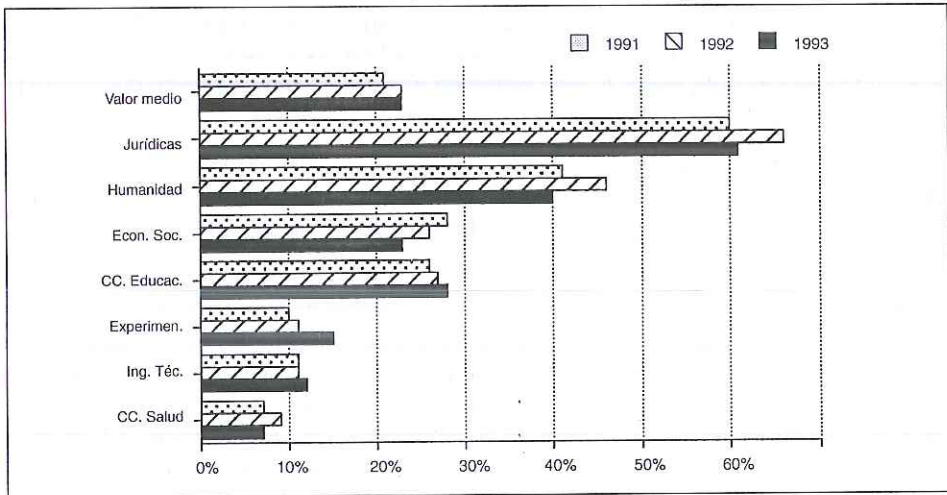
Las motivaciones generales de esta distribución del gasto debemos encontrarlas en los hábitos de investigación propios de cada campo del conocimiento, junto a la incidencia de circunstancias más concretas como el incremento de la inversión en material informático, la subida de precios o la crisis económica. Los Departamentos se orientan especialmente hacia el apoyo a la investigación. En las Ciencias más clásicas y experimentales, así como en la Tecnología, los Departamentos tienden a invertir los recursos económicos en materiales e instrumental técnico que se requiere para la investigación. Sus necesidades documentales relacionadas con la investigación están prácticamente cubiertas con las revistas científicas, que financia la

¹⁶ Los datos completos de las cantidades y el conjunto de tablas de resultados pueden revisarse en: Gómez Hernández, J. A. *La función de la biblioteca en la Educación Superior. Estudio aplicado a la biblioteca universitaria de Murcia*. Murcia: Universidad. 1996. (Tesis doctoral en microficha),

CENTROS



ÁREAS



Universidad. Por esto, las adquisiciones en libros y revistas de estos Departamentos son menores, porcentualmente, que las de los Departamentos de Ciencias Jurídicas, Económicas, Sociales y Humanidades. Aunque éstos también necesitan de las revistas, igualmente consideran muy importantes los libros para la investigación, y se hacen cargo directamente de hacer las inversiones necesarias aportando una mayor parte de su presupuesto a este fin.

Como decíamos, los Departamentos de las Ciencias Jurídicas son los que invierten una mayor parte del total en libros y revistas. Con una media en torno al 60% del total de sus presupuestos, destacan tanto desde un punto de vista cuantitativo (en torno a 20 millones por año), como en la proporción del total de que disponen. Sin embargo son a la vez los que han permitido una menor accesibilidad de toda la comunidad universitaria, por la dispersión de fondos y por haber estado al margen de la actuación profesional de los bibliotecarios, como ya se ha dicho. Destaca especialmente la inversión del Departamento de Historia Jurídica y Derecho Público, que ha llegado a invertir el 86% de su presupuesto, casi diez millones, en 1992.

Después, son los Departamentos de Humanidades los que más dedican a adquisiciones documentales. Con una media del 40% del total disponible, destaca en el área la aportación del Departamento de Filosofía y Lógica, que aporta cerca del 70% de sus recursos para compra de libros. Además, en estos Departamentos —empezando precisamente por Filosofía y Lógica, que lo hizo a mediados de los 80— se está tendiendo a reunir los fondos en sus bibliotecas centrales o de área. Durante 1993 gastaron casi veinte millones, el 40% del total disponible, en materiales bibliográficos.

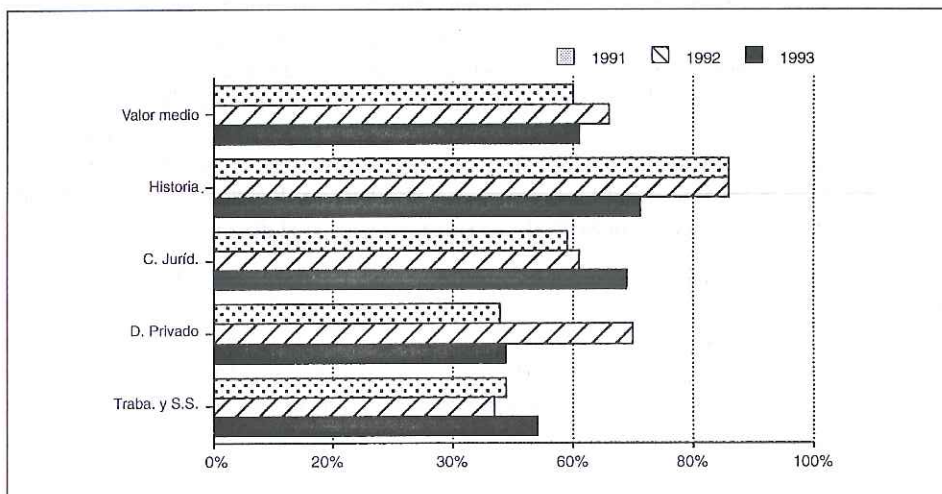
Respecto a los Departamentos del área de Ciencias Económicas y Sociales, hay una tendencia a reducir la proporción del total que dedican a materiales documentales. En los departamentos de Economía, quizás por la centralización de fondos —tanto de libros como de revistas y fuentes estadísticas—, y por el mayor esfuerzo presupuestario que ya hace el Decanato de esa Facultad. El resultado es que reducen durante estos años 5 puntos su proporción, quedando en el 23% del total lo que invierten en libros y revistas. Esto los sitúa en la media general de todos los Departamentos de la Universidad de Murcia.

El área de Ciencias de la Educación se caracteriza por la regularidad de los valores medios de la inversión en materiales bibliográficos de los Departamentos que la integran, marcando si acaso un levísimo crecimiento de su porcentaje de gasto, con una media que se va acercando al 30% de su total disponible.

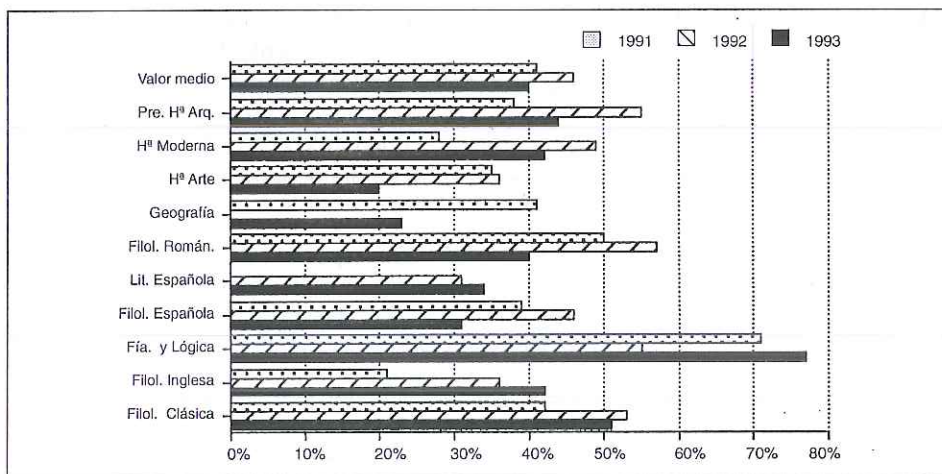
En cambio, debe notarse también que hay altibajos que no tienen una explicación clara: el descenso en la inversión en 1992 del Departamento de Historia de la Educación, o la disminución del Departamento de Currículum. Creemos que puede deberse a que durante estos años los Departamentos están completando su dotación de material informático, y este gasto ha podido repercutir en los recursos para compra de libros.

Y nos queda por ver el gasto de los Departamentos de las Ciencias más evolucionadas —las de la Salud y las Experimentales— y los de Ingeniería y Tecnología. Resultan ser los que menos gastan en materiales bibliográficos. Así, en primer lugar los Departamentos de Ingeniería se mantienen en un gasto en torno al 10% de sus recursos, bastante estabilizado.

CIENCIAS JURÍDICAS

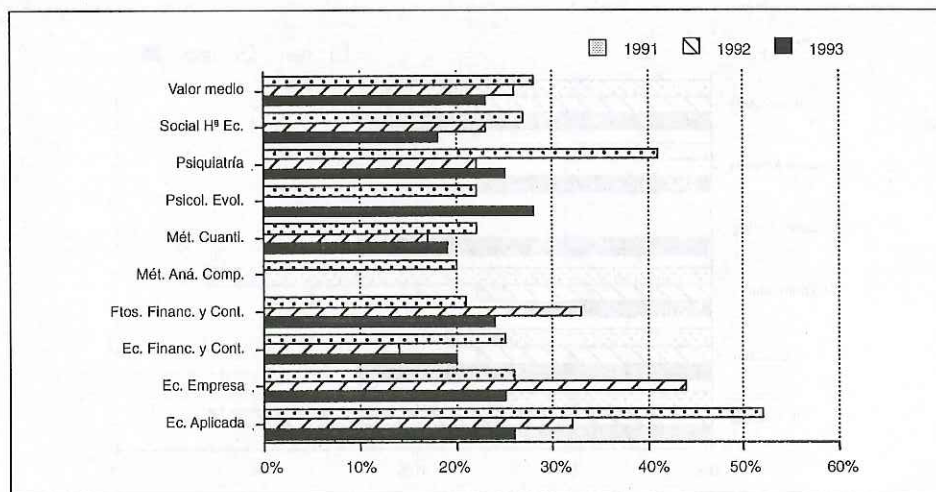


HUMANIDADES

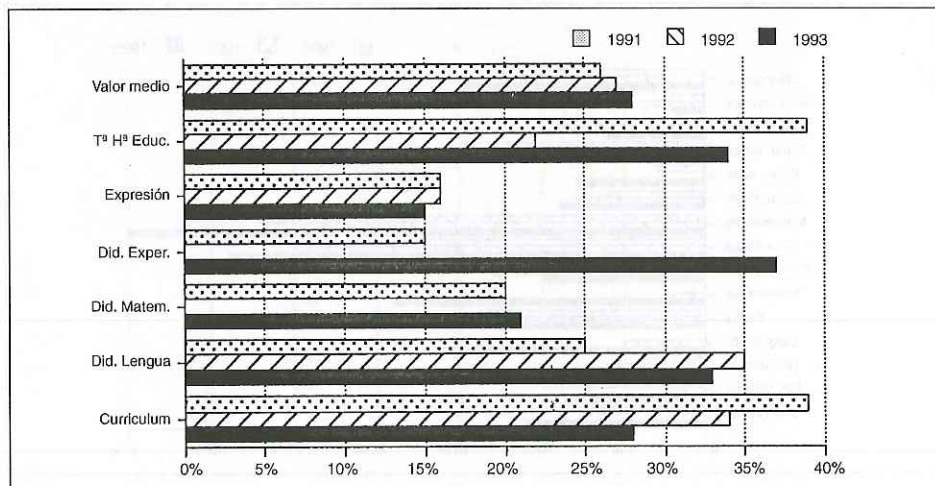


La situación es muy similar en las Ciencias Experimentales, donde sólo destacan los Departamentos de Matemáticas, Física y el de Química Física por su inversión en publicaciones, lo que se explica porque adquieren revistas científicas que completan la colección que financia el Vicerrectorado de Investigación. Precisamente por esta razón, en 1993 aumentó su porcentaje hasta el 15% del total de recursos económicos disponibles, coincidiendo con el alza de precio de las revistas a causa de la devaluación de la peseta.

CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES

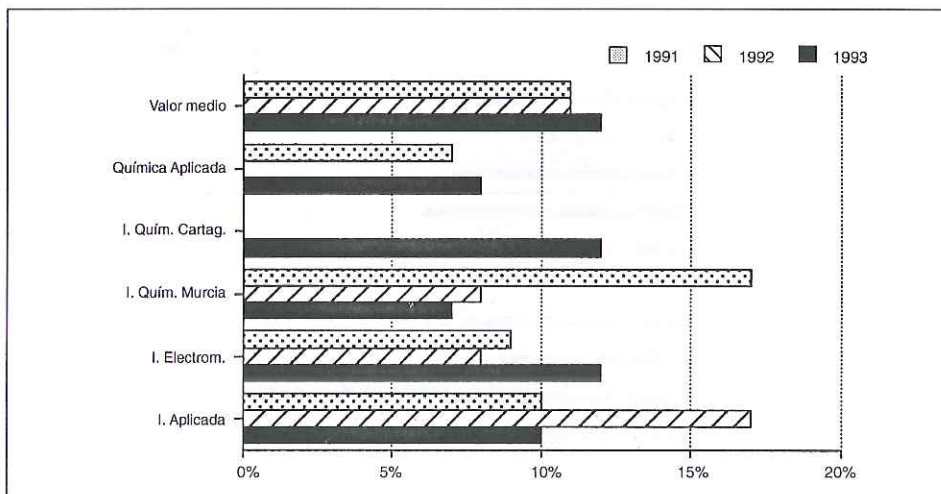


CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

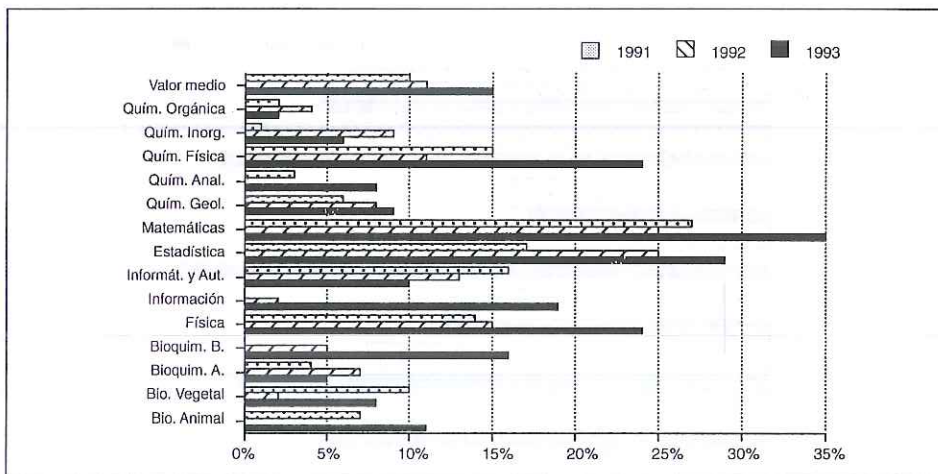


Por último, en el área de las Ciencias de la Salud es donde los Departamentos invierten proporcionalmente menos dinero, como muestra el gráfico. Se sitúan alrededor del 7% de sus recursos. La mayor regularidad se da en el Departamento de Producción Animal. Y también destaca ligeramente el gasto del Departamento de Ciencias Sociosanitarias, que es el que imparte la Historia de la Ciencia y los Cursos de Doctorado sobre Documentación Médica. Por último, entre estos Departamentos se encuentra el de Enfermería, que en 1992 gastó el 21% de su presupuesto en

INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA



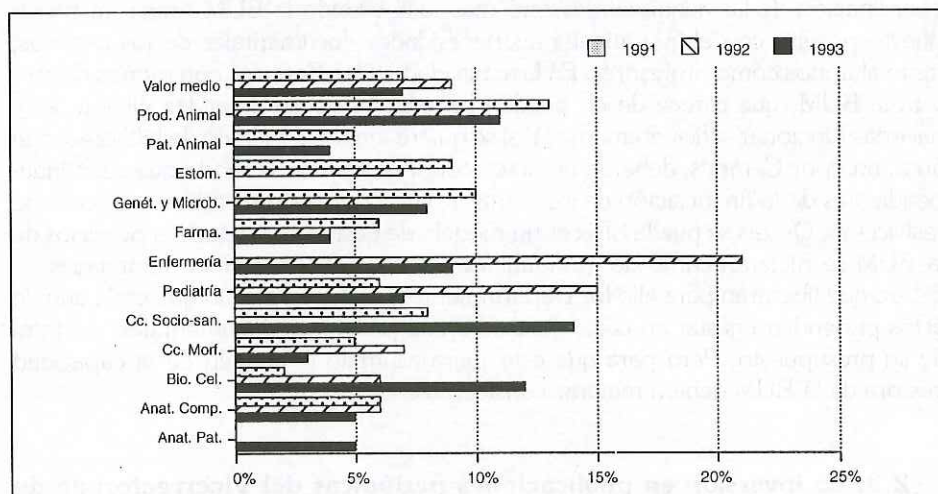
CIENCIAS EXPERIMENTALES



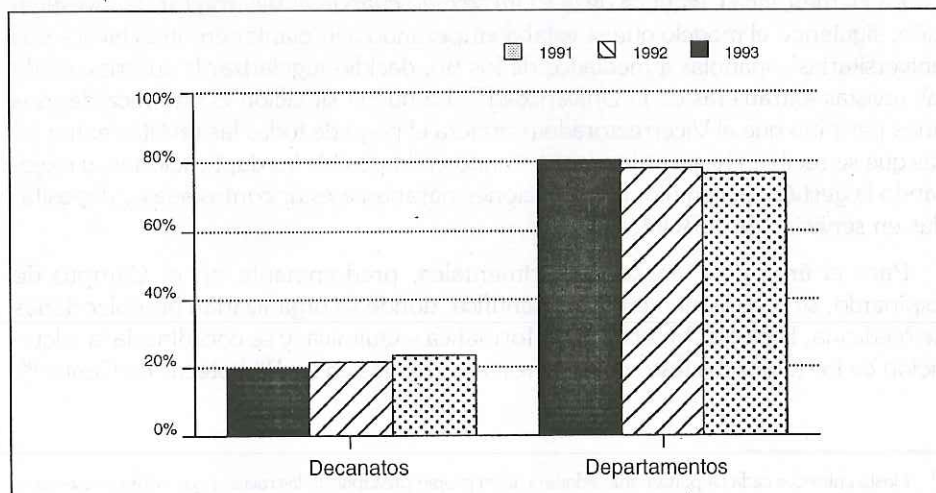
libros y revistas, probablemente por la inexistencia en ese momento de Biblioteca de centro en Cartagena, y la escasez de fondos específicos de la materia en la Biblioteca de Medicina.

Del estudio de estos datos pueden derivarse algunas reflexiones que atañen directamente al futuro inmediato de la BUM. Podemos ver que los Departamentos invierten, conjuntamente, una suma económicamente muy importante de dinero en libros y revistas, concretamente unos 75 millones al año. Esta cifra es mucho mayor

CIENCIAS DE LA SALUD



INVERSIÓN EN MATERIALES DOCUMENTALES



que la de las Facultades y Escuelas, más de tres veces superior a la que éstas dispusieron para sus bibliotecas de centro en 1993. En estas condiciones es comprensible que subsista el modelo de bibliotecas de departamento y alta dispersión de fondos documentales.

La mayor parte de las adquisiciones son asumidas por los Departamentos, que son quienes deciden sobre ellas, administran sus propios recursos, y quieren dispo-

ner de las adquisiciones hechas. La centralización de los fondos documentales y la coordinación de las adquisiciones será más fácil cuando la BUM tenga un presupuesto propio, con el que atienda las necesidades documentales de los usuarios, tanto alumnos como profesores. En la actualidad, ni los Centros, con menos dinero, y ni la BUM, que carece de él, pueden hacerse cargo de dotar las bibliotecas y hacerlas funcionar suficientemente. Y si se quiere tender al modelo de bibliotecas de área, una por Campus, deberán dotarse económicamente de modo que sean independientes de la financiación de los Centros, cuyo presupuesto está en proceso de restricción. Quizás se pueda ofrecer un modelo de gestión en el que los Servicios de la BUM se hicieran cargo de gestionar las adquisiciones utilizando cantidades de dinero que liberaran para ello los Departamentos, en función de lo que cada uno de éstos pretendiera gastar en cada ejercicio en adquisiciones documentales, del total de su presupuesto. Pero para que esto fuera asumido la imagen de la capacidad gestora de la BUM deberá mejorar considerablemente.

2.3. La inversión en publicaciones periódicas del Vicerrectorado de Investigación.

La Hemeroteca Científica de la BUM se creó cuando el Vicerrector de Investigación, siguiendo el modelo que se estaba empezando a implantar en otras bibliotecas universitarias españolas a mediados de los 80, decidió regularizar la suscripción de las revistas extranjeras de la Universidad¹⁷. La buena situación económica de esos años permitió que el Vicerrectorado asumiera el pago de todas las revistas extranjeras que se recibían hasta entonces, evitando en lo posible las duplicaciones, y mejorando la gestión. A cambio, las colecciones pasarían a estar controladas y depositadas en servicios de la BUM.

Para el área de Ciencias Experimentales, predominante en el Campus de Espinardo, se creó la Hemeroteca Científica, donde se organizarían las colecciones de Medicina, Biología, Veterinaria, Informática y Química, y se coordinaría la adquisición de los títulos del resto de hemerotecas creadas en las Bibliotecas de Centro¹⁸.

¹⁷ Hasta entonces cada Departamento adquiría de su propio presupuesto las revistas que consideraba necesarias. Pero su gestión era muy irregular: era difícil realizar las reclamaciones cuando se dejaban de recibir números; había numerosos proveedores; no se sabía qué números había perdidos; y la falta de presupuesto de un año podía suponer la interrupción de la suscripción, mientras que muchas revistas podían estar suscritas por varios departamentos. La desorganización y la dispersión de las colecciones -muchas veces en áreas departamentales, casi nunca centralizadas- dificultaba el acceso: no se sabía qué revistas había suscritas en la Universidad, dónde estaban y quién las prestaría a, por ejemplo, un profesor de otro Departamento distinto del que las había comprado. Ver sobre este tema: LACAL SELJO, D. La Hemeroteca Universitaria. Las colecciones científicas. En: *Hemerotecas. Aportaciones al estudio y tratamiento de las publicaciones periódicas*. Murcia: Anabad-Murcia, 1995, p. 111-123.

¹⁸ La Hemeroteca científica fue acordando con los agentes distribuidores especializados (primero Swets,

Con excepción del pequeño presupuesto de que disponía la antigua Biblioteca General, era la primera partida presupuestaria que se dedicaba en la Universidad de modo centralizado para servicios bibliotecarios. La revista científica y el acceso a bases de datos internacionales se consideraban fundamentales para asegurar la actividad investigadora del profesorado, y se actuó en consecuencia, financiando este servicio. Quizás por asegurarse un funcionamiento ágil, y por el mayor control presupuestario, los Vicerrectores de Investigación, que siempre han sido del área de Ciencias Experimentales, han llevado directamente la responsabilidad del tema de las revistas científicas cuyo pago asumían.

A partir de datos de los presupuestos para revistas de los últimos años podemos elaborar una tabla que recoge su distribución por centros, el número de revistas por profesor en las distintas titulaciones, la inversión media por profesor en cada centro con Hemeroteca, el precio medio de estas publicaciones periódicas, y el previsto para 1995¹⁹.

REVISTAS EXTRANJERAS PAGADAS POR EL VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

CENTRO	Tit 94	Tit./prof.94	Pts./prof.94	Prec.med.94	Prec.med.95	Incrm.precio (%)
Hemr. Cfca.	373	0,93	62.401	67.085	109.748	64
Química	139	0,84	112.155	133.900	217.262	62
Matemáticas	100	3,23	185.965	57.649	70.494	22
Hmr.Tecnol.	73	0,44	24.959	56.415	80.867	43
Econ. Emp. Cg.	210	1,89	41.778	22.083	32.286	46
Derecho				20.730	20.925	1
Trabaf. Social	14	1,14	9.898	11.312	19.496	72
					PF:37.159	
Ede.Ps.Fia.	139	0,68	12.763	18.731	E:18.273	
Letras	123	0,80	11.728	14.589	(datos insuf)	
Bibliotecon.	20	1	27.114	26,214	41.162	57
Total	1.210	1,08	44.630	48.767	71.767	47

luego se incorporó *Ebsco*) los precios, las condiciones de facturación y pago, los servicios de reclamación automáticos, etc.

¹⁹ Siempre son aproximados, porque se producen incidencias –como modificaciones de precio del editor, cambio de la divisa, etc. que el distribuidor repercute sobre la Universidad con facturas complementarias–, que se van conociendo posteriormente. Los datos de Filosofía, Psicología y Ciencias de la Educación se tomaron todavía de modo conjunto, a pesar de su separación de Educación y Magisterio. Hay que tener en cuenta, en relación con esto, que la suma del coste de las revistas de Filosofía con las de Psicología produce una distorsión en los datos, pues las de Filosofía son más baratas. Los datos de 1995 se basan en un primer presupuesto entregado por SWETS en julio de 1994.

Con estos datos podemos apreciar la evolución más reciente de este conjunto de suscripciones. Destaca la gran diferencia de precio entre las revistas de Ciencias²⁰, y las de las Humanidades y las Ciencias Sociales, con precios en torno a las 20.000 al año, si bien el número de fascículos-año de éstas es menor. Se aprecia también un fuerte incremento –continuando la tendencia de años anteriores– en el precio en las revistas, consecuencia de la devaluación de la moneda española y las subidas de los editores²¹. La *Memoria Económica* de la Universidad de Murcia de 1993 ya menciona el problema: «Es preciso señalar el incremento provocado en los costes de las adquisiciones de publicaciones periódicas centralizadas, como consecuencia de la fluctuación de la moneda. Así, los 60 millones presupuestados ha sido preciso incrementarlos en casi un 50% para atender los costes de estas publicaciones». Y parece que intentará afrontarlo: «En el presente ejercicio se procurarán los medios oportunos para evitar la demora en las redistribuciones de los fondos de este capítulo así como buscar soluciones para un futuro incremento de los costes de las publicaciones periódicas de la Hemeroteca Científica»²².

En tanto se aclaran esas soluciones, lo que ocurre hasta ahora es que, en función del número de profesores relacionados con las distintas materias, hay diferencias de inversión muy grandes: por cada profesor de Matemáticas la Universidad gasta en revistas 185.000 pts, mientras que en un profesor de Filosofía, Educación, Trabajo Social o Biblioteconomía unas 20.000. Hay una gran desproporción, que tiende a aumentar por el mayor crecimiento del coste de las revistas, entre lo gastado para las Ciencias y lo gastado para las Humanidades y las Ciencias Sociales. Sin embargo, en relación con el número de títulos, la situación es más equilibrada, oscilando entre los 0,44 títulos suscritos para las Tecnologías en el Campus de Cartagena, y los 3,23 títulos para Matemáticas²³. Se observa también que las titulaciones de área de Tecnología están comparativamente peor dotadas, siendo objeto de una inver-

²⁰ Que llegan a costar unas 217.000 pts. de media por título en Química, por el elevado precio de *Chemical Abstracts*.

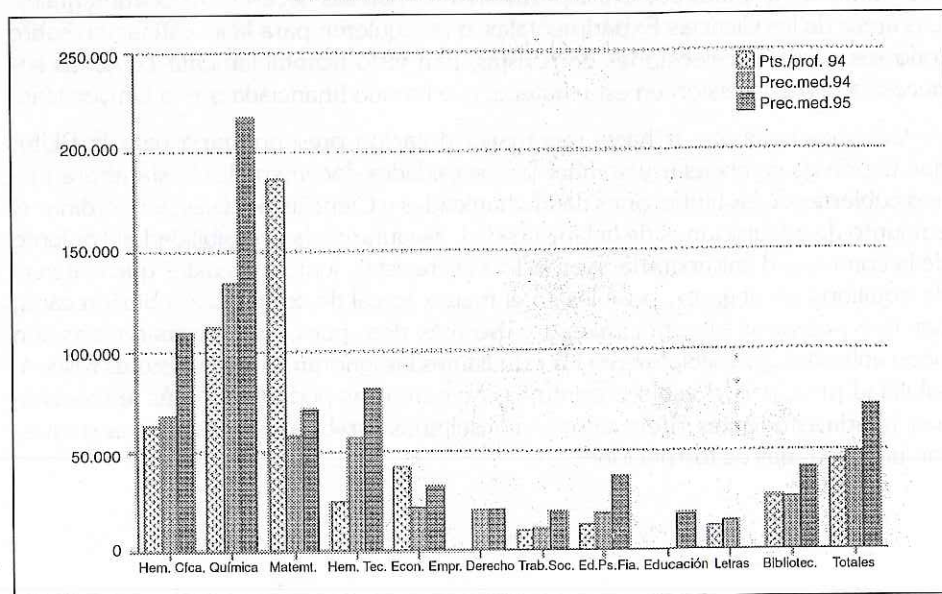
²¹ Como ocurre en otras bibliotecas universitarias españolas. Así, la biblioteca universitaria de Santiago comprobó, a partir de un análisis del coste de sus revistas en el periodo 90-92, que el precio de las revistas extranjeras estaba en unas 12.400 pts. en Humanidades (habiéndose incrementado en un 18,76% en esos años); en 17.200 pts. en Ciencias Sociales (incremento de 16,71%); y en 67.200 pts. en las Ciencias y la Tecnología (24,70%). Datos de C. Varela Orol, en su conferencia «Recursos económicos. Distribución y gestión», del Curso *Planificación y gestión de Bibliotecas Universitarias*. Gijón, 1993.

²² Universidad de Murcia. *Memoria Económica Anual del Presupuesto de la Universidad de Murcia para 1993*. Murcia: Universidad, 1994, p. 61. El estudio de la Universidad de Santiago observaba ya una escalada de precios anterior a la devaluación de la moneda española, y que en ese momento era consecuencia de una política de concentración editorial, por la cual unos pocos editores comerciales, no institucionales, estaban haciéndose cargo de las principales publicaciones periódicas.

²³ Pero este último dato es lógico puesto que el divisor en este caso, los profesores de Matemáticas, es muy bajo, y en realidad las revistas que reciben son también útiles para profesores de Informática, de algunas áreas de Química o de otros centros.

sión menor en relación con el número de profesores que el resto de especialidades de Ciencias²⁴. En el panorama presentado resulta evidente la dificultad de financiación de las revistas. El crecimiento de la Universidad y la aparición de nuevas titulaciones ha llevado al aumento del número de revistas suscritas, haciendo subir el importe total de la factura, que para 1995 llegaba a unos 90 millones de pts., más del doble de la cantidad con que se comenzó en 1986. Ello es difícil de mantener para la Universidad, y deberán continuarse y profundizarse en medidas para evitar que se siga disparando el gasto, evitar duplicaciones, cancelación de revistas sin uso, no incluir nuevas suscripciones sin cancelación de otras, e intensificar la cooperación bibliotecaria con otras Universidades para acceder a artículos de revistas no disponibles, etc²⁵.

GASTO DEL VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN EN REVISTAS CIENTÍFICAS



²⁴ Creemos que es debido a la ubicación en el Campus de Cartagena, tradicionalmente menos dotado que el Espinardo. En todo caso, suponemos a los investigadores de Ingeniería de Cartagena también usuarios de las publicaciones de la Hemeroteca Científica.

²⁵ Pero suele ocurrir que las revistas más usadas suelen ser también las más caras, y será difícil que se apoye el ahorro en la adquisición compartida de éstas, que *hay que tenerlas*. Habrá que empezar a realizar cancelación de revistas, evitándolo cuando no estén en otras bibliotecas de la red a la que pertenezcamos.

3. CONCLUSIONES

De la acumulación de resultados presentados caben varias conclusiones generales. En primer lugar, es clara la inexistencia –salvo para las revistas científicas– de una política de adquisiciones reflexionada y conjunta en la Universidad de Murcia. Las adquisiciones, que han excluido hasta ahora los materiales no librarios, han seguido una inercia que ha venido dada por hábitos de funcionamiento relacionados con la falta de un presupuesto regular en las bibliotecas, y con el hecho de que, ante ello, los Departamentos se han provisto como han ido pudiendo de buena parte de la bibliografía, especialmente de la investigación.

En segundo lugar, la mayor masificación en las Humanidades, las Ciencias Jurídicas y Sociales, junto a la menor disposición de presupuesto en estas áreas, que son las que más requieren la adquisición de bibliografía como medio básico de estudio, enseñanza e investigación, nos hacen considerar que son las que menos atendidas –tanto sus alumnos como sus profesores– tienen sus necesidades documentales. Las áreas de las Ciencias Experimentales, que requieren para la investigación sobre todo sus costosas colecciones de revistas, han visto aceptablemente cubiertas sus necesidades de inversión en esta materia, que ha sido financiada por la Universidad.

Creemos necesario ir hacia una mayor dotación presupuestaria para la BUM, que habría de compensar y atender las necesidades documentales hasta ahora menos cubiertas de las titulaciones de Humanidades y Ciencias Sociales, y coordinar el conjunto de adquisiciones de la Universidad, asegurando la accesibilidad al conjunto de la comunidad universitaria. Respecto a las revistas, junto a medidas que eviten el desequilibrio en el gasto, posibles en el marco actual de cooperación bibliotecaria, hay que potenciar su conocimiento y uso más rico, pues, numerosas revistas son poco utilizadas, y especialmente los estudiantes las ignoran. Aunque esto es responsabilidad principal del estilo docente, las hemerotecas podrían ser más aprovechadas, habría estudiantes interesados en consultarlas y trabajar con las revistas si tuvieran un poco más de formación²⁶.

²⁶ Muchas veces desconocen la existencia de las secciones de Hemeroteca en los centros en los que estudian, no saben donde están, o no saben utilizar las revistas. No conocen la estructura de un artículo científico, el modo de citarlo, el papel de las referencias, etc. Salir de la Universidad sin haber consultado una revista, lo que le ocurre a más del 90% de los estudiantes, es una deficiencia que la Universidad debe evitar. V. GÓMEZ HERNÁNDEZ, J.A. Conocimiento, uso, valoración de los servicios y expectativas de los estudiantes universitarios de Murcia respecto de la biblioteca universitaria. En: *IX Jornadas Bibliotecarias de Andalucía. El Bibliotecario ante la revolución tecnológica*. Málaga: Asociación Andaluza de Bibliotecarios, 1996.

BIBLIOGRAFÍA

ANUARIO estadístico de las Bibliotecas universitarias y científicas. 1994. Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona. Servei de Biblioteques, 1996.

APARICIO FERNÁNDEZ, M.C. *Informe sobre la informatización de la biblioteca universitaria de Murcia*. Marzo, 1993. Murcia, 1993 (informe interno).

APARICIO FERNÁNDEZ, M.C. *Pasado, presente y futuro de la biblioteca universitaria de Murcia*. Murcia, 1991 (texto de una conferencia impartida por la autora, directora de la BUM, en mayo de 1991 en la Universidad de Murcia).

GOMEZ HERNANDEZ, J. A. *La función de la biblioteca en la Educación Superior. Estudio aplicado a la biblioteca universitaria de Murcia*. Murcia: Universidad. Facultad de Filosofía, 1995. (Tesis doctoral en microficha).

LACAL SEJO, D. La Hemeroteca Universitaria. Las colecciones científicas. En: *Hemerotecas. Aportaciones al estudio y tratamiento de las publicaciones periódicas*. Murcia: Anabad-Murcia, 1995, p. 111- 123.

UNIVERSIDAD DE MURCIA. Biblioteca. *Memoria anual de actividades*. 1991. Murcia, BUM, 1992.

UNIVERSIDAD DE MURCIA. Biblioteca. *Memoria anual de actividades*. 1992. Murcia, BUM, 1993.

UNIVERSIDAD DE MURCIA. Biblioteca. *Memoria anual de actividades*. 1993. Murcia, BUM, 1994.

UNIVERSIDAD DE MURCIA. Biblioteca. *Reglamento. Biblioteca Universitaria de Murcia*. Murcia, 1995.

UNIVERSIDAD DE MURCIA. Biblioteca. *Reglamento provisional de la Biblioteca universitaria*. Murcia, 1987.

UNIVERSIDAD DE MURCIA. *Memoria académica*. Curso 91-92. Murcia: Universidad, 1992.

UNIVERSIDAD DE MURCIA. *Memoria académica*. Curso 92-93. Murcia: Universidad, 1993.

UNIVERSIDAD DE MURCIA. *Memoria académica*. Curso 93-94. Murcia: Universidad, 1994.

UNIVERSIDAD DE MURCIA. *Memoria Económica Anual del Presupuesto de la Universidad de Murcia para 1992*. Murcia: Universidad, 1993.

UNIVERSIDAD DE MURCIA. *Memoria Económica Anual del Presupuesto de la Universidad de Murcia para 1993*. Murcia: Universidad, 1994.

VARELA OROL, C. La gestión de las colecciones en las bibliotecas universitarias en tiempos de crisis. *Boletín de Anabad*, XLIII (1993)

TABLAS DE RESULTADOS

TABLA 1: 1991

FONDOS BIBLIOGRAFICOS Y DOCUMENTALES	
LIBROS BIBLIOTECA CENTRAL: 139.723	REVISTAS BIBLIOTECA CENTRAL: 6.313
LIBROS EN DEPARTAMENTOS: 162.191	REVISTAS EN DEPARTAMENTOS: 2.529
LIBROS NO CONTROLADOS: 101.800	REV/PROF: 6,4 REV/100 AL : 30,1
TOTAL.....: 403.714	TOTAL.....: 8.842
OTROS.....: 12.542	LIBROS/ALMNO: 13,76 LIBROS/PROFES: 290,9
PORCENTAJE DE LIBROS CONTROLADOS EN DEPARTAMENTOS RESPECTO DEL TOTAL: 40,2%	
PORCENTAJE DE LIBROS NO CONTROLADOS EN DPTOS. RESPECTO DEL TOTAL: 25,2%	

ADQUISICIONES Y PRESUPUESTO	
LIBROS BIBLIOTECA CENTRAL: 8.885	PRESUPUESTO LIBROS BIB.CENTRAL: 24.953.704
LIBROS DEPARTAMENTOS: 13.834	PRESUPUESTO LIBROS DEPARTAMENT.: 65.334.680
TOTAL DE LIBROS ADQUIRIDOS: 22.719	TOTAL DE PRESUPUESTO LIBROS: 90.288.384
COSTE MEDIO BIB. CENTRAL: 2.809	COSTE MEDIO DEPARTAMENTOS: 4.723
REVISTAS BIBLIOTECA CENTRAL: 3.606	PRESUPUESTO REVISTAS BIB. CENT.: 59.258.706
REVISTAS DEPARTAMENTOS: 360	PRESUPUESTO REVISTAS DEPARTAME.: 1.392.477
TOTAL REVISTAS ADQUIRIDAS: 3.966	TOTAL DE PRESUPUESTO REVISTAS: 60.651.183
OTROS MATERIALES:	TOTAL PRESUPUESTO OTROS:
INCREMENTO ANUAL LIBROS/ALUM: 0,77	TOTAL PRESUPUESTO: 150.939.567
INCREMENTO ANUAL LIBROS/PROF: 16,37	GSTO/ALUM: 5144 Pts GSTO/PROF: 108.746 Pts
REV/PROF: 2,9 REV/100 AL: 13,5	

TABLA 2: 1992

FONDOS BIBLIOGRAFICOS Y DOCUMENTALES	
LIBROS BIBLIOTECA CENTRAL: 168.831	REVISTAS BIBLIOTECA CENTRAL: 7.038
LIBROS EN DEPARTAMENTOS : 159.543	REVISTAS EN DEPARTAMENTOS : 1.983
LIBROS NO CONTROLADOS : 112.600	REV/PROF: 6,3 REV/100 AL : 30,7
TOTAL.....: 440.974	TOTAL.....: 9.021
OTROS.....: 13.146	LIBROS/ALMNO: 15,01 LIBROS/PROFES: 306,0
PORCENTAJE DE LIBROS CONTROLADOS EN DEPARTAMENTOS RESPECTO DEL TOTAL: 36,2%	
PORCENTAJE DE LIBROS NO CONTROLADOS EN DPTOS. RESPECTO DEL TOTAL: 25,5%	

ADQUISICIONES Y PRESUPUESTO	
LIBROS BIBLIOTECA CENTRAL: 8.866	PRESUPUESTO LIBROS BIB.CENTRAL: 19.756.387
LIBROS DEPARTAMENTOS: 14.811	PRESUPUESTO LIBROS DEPARTAMENT.: 66.956.736
TOTAL DE LIBROS ADQUIRIDOS: 23.677	TOTAL DE PRESUPUESTO LIBROS: 86.713.123
COSTE MEDIO BIB. CENTRAL: 2.228	COSTE MEDIO DEPARTAMENTOS : 4.521

REVISTAS BIBLIOTECA CENTRAL: 3.877	PRESUPUESTO REVISTAS BIB. CENT.: 67.813.344
REVISTAS DEPARTAMENTOS: 589	PRESUPUESTO REVISTAS DEPARTAME.: 1.902.422
TOTAL REVISTAS ADQUIRIDAS: 4466	TOTAL DE PRESUPUESTO REVISTAS: 69.715.766
OTROS MATERIALES: 604	TOTAL PRESUPUESTO OTROS:
INCREMENTO ANUAL LIBROS/ALUM: 0,81	TOTAL PRESUPUESTO: 156.428.889
INCREMENTO ANUAL LIBROS/PROF: 16,43	GSTO/ALUM: 5324 Pts GSTO/PROF: 108.556 Pts
REV/PROF: 3,1 REV/100 AL: 15,2	

TABLA 3: 1993

FONDOS BIBLIOGRAFICOS Y DOCUMENTALES	
LIBROS BIBLIOTECA CENTRAL: 221.842	REVISTAS BIBLIOTECA CENTRAL: 7.710
LIBROS EN DEPARTAMENTOS : 113.919	REVISTAS EN DEPARTAMENTOS : 1.838
LIBROS NO CONTROLADOS : 131.500	REV/PROF: 6,5 REV/100 AL : 29,6
TOTAL.....: 467.261	TOTAL.....: 9548
OTROS.....: 13.650	LIBROS/ALMNO: 14,48 LIBROS/PROFES: 319,8
PORCENTAJE DE LIBROS CONTROLADOS EN DEPARTAMENTOS RESPECTO DEL TOTAL: 24,4%	
PORCENTAJE DE LIBROS NO CONTROLADOS EN DPTOS. RESPECTO DEL TOTAL: 28,1%	

ADQUISICIONES Y PRESUPUESTO	
LIBROS BIBLIOTECA CENTRAL: 15.002	PRESUPUESTO LIBROS BIB.CENTRAL: 15.674.088
LIBROS DEPARTAMENTOS: 8.227	PRESUPUESTO LIBROS DEPARTAMENT.:52.939.853
TOTAL DE LIBROS ADQUIRIDOS: 23.229	TOTAL DE PRESUPUESTO LIBROS: 68.613.941
COSTE MEDIO BIB. CENTRAL: 1.045	COSTE MEDIO DEPARTAMENTOS: 6.435
REVISTAS BIBLIOTECA CENTRAL: 3.990	PRESUPUESTO REVISTAS BIB. CENT.: 84.099.908
REVISTAS DEPARTAMENTOS: 637	PRESUPUESTO REVISTAS DEPARTAME.: 1.713.732
TOTAL REVISTAS ADQUIRIDAS : 4.627	TOTAL DE PRESUPUESTO REVISTAS: 85.813.640
OTROS MATERIALES :	TOTAL PRESUPUESTO OTROS:
INCREMENTO ANUAL LIBROS/ALUM: 0,72	TOTAL PRESUPUESTO: 154.427.581
INCREMENTO ANUAL LIBROS/PROF: 15,90	GSTO/ALUM: 4786 Pts GSTO/PROF: 105.700 Pts
REV/PROF: 3,2 REV/100 AL: 14,3	

TABLA 4
ADQUISICIONES DOCUMENTALES EN RELACIÓN CON EL NÚMERO
DE USUARIOS

CENTRO	LIBROS-AL			LIBROS-PROFR			TIT. REV-100 AL			TIT.REV-PRF			OTROS MATS-AL		
	1991	1992	1993	1991	1992	1993	1991	1992	1993	1991	1992	1993	1991	1992	1993
Económicas	0,9	0,74	0,69	26,15	21,96	25,07	13,1	11,5	14,3	3,8	3,4	5,2	0,36	0	0
Empres. Mu	0,32	0,3	0,28	18,31	13,59	15,4	1,9	1,5	2	1,1	0,7	1,1	0	0	0
Empres.Cart	3,23	0,21	0,2	8,73	9,39	8,33	4,4	3,9	5	1,7	1,7	2,1	0	0	0
Politécnica	0,75	0,73	0,58	5,29	8,42	10,9	12,4	13,3	10	0,9	1,5	1,9	0	0	0
Medicina	0,65	0,65	0,52	5,02	5,35	4,96	5,1	4,7	5,4	0,4	0,4	0,5	0	0	0
Veterinaria	0,59	1,23	0,7	6,96	13,53	12	9,1	11,3	12	1,1	1,2	1,2	0	0	0
Biología	0,72	1,09	0,58	6,50	9,28	6,49	0,7	0,7	0	0,1	0,1	0	0	0	0
Matemáticas	1,03	1,28	0,99	12,72	14,13	17,84	24	27,4	23,8	2,9	3	4,3	0	0	0
Informática	0,4	0,75	0,7	4,3	9	8,68	3,4	3,5	1	0,4	0,1	0,1	0	0	0
CC Químicas	0,56	0,82	0,71	4,33	6,37	6,27	14,9	18,5	1,59	1,2	1,4	1,4	0	0	0
Derecho	0,30	0,26	0,26	20,76	17,08	11,87	1	1,9	5,5	0,7	1,2	3,3	0	0	0
Educacion	1,05	1,29	0,85	17,5	19	15,68	7,1	8,1	10,3	1,2	1,2	1,9	0	0	0
Trab.social	7,61	5,02	2,41	84,33	54,33	61,08	4,5	26,9	24,2	0,5	2,9	6,2		0	0
Fil. Ps. CC	1,41	1,38		27,7	25,92		16,7	18		3,3	3,4		0	0	
Bibliotec	1,99	0,27	0,33	53,89	5,09	10,39	11,5	2,7	12	3,1	0,5	3,8	0	0	0
Letras	1,08	1,46	1,13	21,03	23,04	21,7	23,8	17,7	17,4	4,7	2,8	3,3	0	0	0
General	0,06	0,03	0,04	1,19	0,58	0,89	1,2	1,3	1,3	0,3	0,3	0,3	0	0	0
C.D.E.	0,01	0,01	0,01	0,14	0,1	0,18	0,5	0,5	0,18	0,1	0,1	0,03	0,01	0,2	0
Hemr Cíca	0	0	0	0	0	0	3,3	3,5	3,3	0,7	0,7	0,7	0	0	0
Total Bum	0,77	0,8	0,72	16,37	16,43	15,90	13,5	15,2	14,3	2,9	3,1	3,2	0,1	0	0

TABLA 5
INVERSIÓN EN MATERIALES DOCUMENTALES, 1991-93

CENTRO	PTS.-ALUMNO			PTS.-PROFESOR			COST MED LIBRO DE BCA			COST MED LB-DPTO		
	1991	1992	1993	1991	1992	1993	1991	1992	1993	1991	1992	1993
Económicas	4.004	3693	3734	115.866	109178	135615	938	4144	4159	4.193	4144	4159
Empres. Murcia	1.200	1215	963	68.296	54875	52583	3.175	3447	1935	3.175	3447	2823
Empres. Cartagena	1.539	890	1030	59.478	39102	42708	5.462	2311	3385	7.318	4452	4500
Politécnica-Superior	3.942	2895	3044	27.921	33341	57264	2.519	1260	3226	5.250	3779	4940
Medicina	3.934	3378	2243	30.598	27679	21214	3.325	2455	1278	7.460	6243	5387
Veterinaria	3.778	5274	2998	44.261	57741	30687	6.045	2113	1712	6.466	7035	6661
Biología	5.187	5368	3672	46.683	45627	40868	4.222	2720	5003	11.155	6691	7169
Matemáticas	6.191	12452	7316	76.202	137624	131683	3.734	5481	4156	6.769	8767	8044
Informática	3.721	4263	3846	38.941	51007	47525	9.049	5105	4502	9.049	6152	6283
CC Químicas	4.286	6221	4879	33.379	48383	43243	4.433	3235	7471	8.929	8850	6406
Derecho	1.570	993	?	107.064	64.366	?	-	-	-	5.156	4227	-
Educacion	2.865	3309	2595	47.861	48738	47604	2.293	1835	1472	2.462	2471	2960
Trabajo Social	?	12260	?	?	132822	?	?	2328	?	?	2328	?
Fil, Ps., CC	4.182	4712		82.341	88344	?	2.586	3020		3.115	3486	?
Biblioteconomía	11.673	1596	1962	315.789	29679	62579	5.859	5707	5139	5.859	5707	5139
Letras	4.624	4662	5150	91.259	73615	98994	1.899	455	4561	4.432	4038	4561
General	109	126	108	2.305	2573	2395	1945	2648	1770	-	-	-
C.D.E.	46	82	16	965	1666	364	6.700	2667	-	-	-	-
Hemroteca Cfca	1.874	2044	2391	39.625	41687	52799	-	-	-	-	-	-
Total BUM	5.144	5324	4786	108.746	108556	105700	2.809	2228	1045	4.723	4521	6435