

La colección de publicaciones periódicas en las bibliotecas universitarias andaluzas¹

ROCÍO CARACUEL MOYANO

Cuerpo Facultativo de Archivos, Bibliotecas y Museos

SONSOLES CELESTINO ÁNGULO

Directora de la Biblioteca Universitaria de Sevilla

A partir de una encuesta diseñada al efecto, se analiza la colección de publicaciones periódicas existentes en las bibliotecas universitarias de Andalucía, fundamentalmente desde el punto de vista de la organización y gestión de este tipo de publicaciones.

El alcance y cobertura de la colección, así como el rendimiento de la misma son también tratados, aunque los datos de las encuestas recibidas no permiten dar una visión global de estos aspectos.

PALABRAS CLAVE: Publicaciones periódicas, bibliotecas universitarias, Andalucía, Organización y gestión.

THE PERIODICAL PUBLICATION COLLECTIONS PRESENT IN UNIVERSITY LIBRARIES IN ANDALUSIA

From the data obtained from a specifically designed questionnaire the periodical collections present in university libraries in Andalusia, Spain, are analysed. They are studied mainly from the point of view of their organisation and management. Their scope as well as their use are also dealt with although the scant data received from the questionnaires does not allow us to give an overall view regarding these aspects.

KEY WORDS: Periodicals. University libraries. Andalusia. Organisation and management.

INTRODUCCIÓN: LAS PUBLICACIONES PERIÓDICAS EN LA UNIVERSIDAD. EL BIBLIOTECARIO DE PUBLICACIONES SERIADAS

La colección de publicaciones periódicas puede ser tratada desde muy diversos puntos de vista. Autores, editores, distribuidores, lectores, bibliotecarios, cada uno de los estamentos implicados en este tema nos ofrecen, en la abundante literatura profesional dedicada a ello, una visión –diferente según los intereses de quien la exponga– de algo que merece muchos calificativos excepto el de simple.

(1) Ponencia presentada en la 30ª CONFERENCIA DEL GRUPO ESPAÑOL DE REVISTAS, Granada 9-10 de Octubre de 1997.

Desde el punto de vista bibliotecario nos referiremos aquí a la gestión de las revistas en las bibliotecas universitarias andaluzas, asignatura que creemos pendiente en la mayoría de las bibliotecas universitarias, donde la gestión de este tipo de publicaciones, ya de por sí complicada, se ve agravada por la carencia de personal especializado en el tratamiento de las mismas y dedicado exclusivamente a ellas.

En la gestión de las revistas, tener éxito, "hacerlo bien", es un continuo reto para los bibliotecarios, a causa de las características y de las circunstancias que rodean a las publicaciones periódicas: cambios constantes en la publicación de las mismas, aumento de los precios, proliferación de títulos y, en estos últimos años, las novedades que casi a diario ofrece la tecnología aplicada a su publicación, distribución y proceso.

Siempre se ha dicho que la única constante de las publicaciones periódicas es que cambian: cambia el título, cambia el tamaño, el formato, el distribuidor y por supuesto el precio. Cambia su frecuencia de aparición y hasta su alcance. Además los cambios confunden y despistan no sólo a los técnicos sino también a los usuarios de este tipo de publicaciones.

La mayoría de estos cambios nos afectan como bibliotecarios no sólo porque el tratamiento de estas publicaciones consumen una enorme cantidad de nuestro tiempo, sino porque ello se traduce en costes que se añaden a los ya de por sí elevados de las revistas.

El aspecto financiero ha adquirido un gran protagonismo en todos los foros donde se tratan los problemas que afectan a las revistas. Hay que tener en cuenta que la continuidad, otra de las características de las seriadas, obliga a un trabajo continuado sobre las mismas que nada tiene que ver con la rutina en el tratamiento de una monografía. El coste del proceso técnico de una revista es siempre mayor. Pero a esto tenemos que añadir el compromiso económico que adquiere en este caso la Universidad y que le obligará a pagar cada año el precio de la suscripción con el inevitable aumento, mientras no decida cancelarla. Así pues, la responsabilidad de iniciar una suscripción es grande si se piensa lo que trae consigo.

Todo esto ha creado un entorno que requiere por parte de los profesionales encargados de ello grandes conocimientos y mucha dedicación.

Cambios, crecimiento y costes, estas tres características de la gestión de seriadas son sin duda aspectos negativos desde la perspectiva del bibliotecario. Las nuevas tecnologías, sin embargo, han tenido un impacto positivo, ya que permiten, a partir de los 90, tener un control sin precedentes de las mismas y de sus contenidos. Los sistemas para la gestión automatizada de las publicaciones periódicas han cambiado el trabajo de los bibliotecarios, pero si bien algunas cosas se hacen de manera más fácil, otras tareas consumen incluso más tiempo ahora que con los sistemas manuales y pensamos aquí, por ejemplo, en las reclamaciones.

Además, en todos los programas informáticos de gestión de bibliotecas, el módulo de publicaciones periódicas es siempre el más difícil y costoso de implementar y el que menos satisface a los bibliotecarios. Por algo será.

Así pues, el bibliotecario responsable de la gestión de las publicaciones periódicas debe aceptar que el personal a su cargo necesita sentirse motivado para no desesperarse ante un trabajo muchas veces monótono, en el que continuamente hay que hacer excepciones a las reglas (a las que tan aficionados somos los bibliotecarios) y donde lo extraño es encontrar un título sin problemas, sobre todo si entramos en el ámbito de las publicaciones especializadas.

A este mismo bibliotecario y a causa de las restricciones económicas, cada vez se le exige más que evalúe los costes que ocasionan estas publicaciones y que se derivan no sólo del precio de suscripción, sino también del coste elevado de su proceso técnico, a que antes hemos aludido, y de su almacenamiento y encuadernación.

Y no podemos olvidar que este profesional tendrá que aprender a comunicarse con las partes implicadas en el trabajo de las publicaciones periódicas: editores, distribuidores, autores y usuarios, con intereses distintos y difíciles de coordinar. Sólo en estos últimos años estamos llegando a una situación en que las serias dificultades que envuelven el mundo de las revistas nos han obligado a unirnos para tratar en común de resolver los problemas y buscar soluciones que convengan a todos.

I. LAS UNIVERSIDADES ANDALUZAS. DATOS ACTUALES DE LAS UNIVERSIDADES Y SUS BIBLIOTECAS.

Para conocer cómo se gestionan las publicaciones periódicas en las Bibliotecas universitarias andaluzas, diseñamos una encuesta en la que, además de los datos generales de la Universidad y de la Biblioteca, se pedían –abusando de la buena voluntad de nuestros compañeros– datos específicos relativos a las publicaciones periódicas.

El texto de la encuesta –reproducido en el Apéndice III– respondía al esquema que aquí seguimos y que figura al comienzo. Las respuestas recibidas fueron incompletas, desiguales y algunos puntos no se contestaron. De la información extraída hacemos un breve comentario y un resumen de los datos en Apéndices.

Antes de comentar los resultados de la encuesta queremos recordar y hacer hincapié en la gran diferencia de años que media entre el comienzo de la actividad autónoma propiamente universitaria de cada una de las ocho Universidades andaluzas, lo que conlleva lógicas diferencias cuantitativas; por lo tanto las consecuencias que puedan sacarse de los datos aportados siempre han de tener un valor relativo y nunca podrán medirse comparativamente en cifras absolutas.

Dividimos la mencionada encuesta en dos grandes apartados: I Datos generales y II Datos específicos de la colección de publicaciones periódicas.

Se pedían en primer lugar datos referidos a la Universidad: número de profesores, número de alumnos y número de Facultades y Escuelas divididas por áreas.

Las diferencias aquí son grandes a causa de la antigüedad de dos Universidades frente a las de nueva creación, cosa lógica indudablemente. Sevilla y Granada se sitúan a gran distancia, seguidas de Málaga, Cádiz, y Córdoba y por último de las más nuevas: Jaén, Huelva y Almería. Esto en lo referente a número de profesores y de alumnos. Respecto a la división por áreas, la de Humanidades y C.C. Sociales es la que tiene mayor número de Facultades en cada Universidad, seguida del Area Científica y en último lugar las Escuelas Técnicas, excepción hecha de Huelva con 7 titulaciones técnicas frente a 2 del Area Científica. (Apéndice Ia)

En este mismo apartado, en cuanto a los datos referidos a la Biblioteca Universitaria, todas las Universidades cuentan con una Biblioteca Central o General y con bibliotecas de Centros, cuyo número va desde las 24 de la Universidad de Sevilla hasta 1 que tiene Almería y 2 con que cuenta Jaén. (Apéndice Ib)

Este dato, unido al que indica que en todas ellas hay personal cualificado profesionalmente, hay que tenerlo en cuenta a la hora de hablar de la gestión de las revistas.

El número total de fondos bibliográficos, que también se incluía en el apartado I que estamos comentando, en pura lógica no es significativo como número absoluto, ya que actualmente ninguna Biblioteca se mide en función de su número de volúmenes, pero sí resulta interesante relacionar, por ejemplo, el número total de fondos bibliográficos con el número de alumnos para ver que, no obstante ser menor el número de volúmenes por alumno en las Universidades más nuevas, la diferencia va a favor de éstas. Es evidente que las nuevas Universidades andaluzas cuentan con un fondo bibliográfico relativamente mayor y mejor, ya que sin duda las más antiguas pueden tener entre sus abundantes fondos un gran número de obras que hoy día estarán fuera de uso, pues el expurgo no es tarea que suela realizarse en nuestras Bibliotecas; y, por otro lado, en el caso por ejemplo de Almería y Jaén tienen que abastecer a cinco titulaciones frente a las 27 de Sevilla o las 24 de Granada.

Muchos más factores intervienen a la hora de juzgar una colección bibliográfica, los números absolutos son aquí meramente indicativos y el nuestro un comentario que requeriría un análisis más profundo y no es ésta la ocasión.

II. LA COLECCION DE PUBLICACIONES PERIODICAS EN LAS UNIVER-SIDADES ANDALUZAS: SITUACIÓN ACTUAL

El apartado II de la encuesta estaba dedicado a recopilar datos específicos de la colección de publicaciones periódicas.

II.1 Alcance y contenido de la colección

De los datos obtenidos en este punto de la encuesta se deduce lógicamente que el número de títulos vivos, respecto del total de títulos, es diferente en cada Universidad, y lo primero que se observa en los porcentajes es la gran distancia existente entre unas Universidades y otras (del 25,7% de Córdoba al 61,48% de Granada).

Sin embargo, en el conjunto de las Bibliotecas universitarias andaluzas el número de publicaciones periódicas vivas respecto al total de títulos representa un 43,91%. Esta cifra nos parece pequeña y carecemos de datos para saber las causas, pero, aún siendo baja, es superior a la media de las Universidades Españolas (39,75%), según los datos del Anuario estadístico REBIUN. (Apéndice IIa)

Otro dato que nos parece significativo relacionar es el número de títulos dentro de cada área temática. Se pidieron los títulos vivos correspondientes a las áreas científico-técnica, humanidades y ciencias jurídico-sociales y las que se podrían encuadrar en generalidades o revistas de divulgación.

Tres fueron las Universidades que contestaron a este punto: En Sevilla el porcentaje de títulos vivos es del 66,47% en el área de humanidades y ciencias jurídico-sociales para 12 centros y 32,36% en el área científico-técnica para 15 centros.

En Huelva, el área de humanidades y ciencias jurídico-sociales absorbe el 69,3% de las suscripciones para 6 centros, y el área científico-técnica el 18,7% para 9 centros.

En Jaén el 36% es de humanidades y ciencias jurídico-sociales para 2 centros, y el área científico-técnica comprende el 38,37% de las suscripciones vivas para 3 centros.

Mayor número de títulos para un área no significa más presupuesto dedicado a ese área, ya que frente a los porcentajes dados en número de títulos, el área científico-técnica absorbe en Sevilla el 58,74% del presupuesto de revistas, en Jaén el 50% y en Huelva el 45%.

Es decir, las revistas científico-técnicas, inferiores en número a las del área de humanidades y ciencias jurídico-sociales, son sin embargo más caras.

Sabemos que muchos de los títulos vivos se reciben por donación o intercambio. La encuesta nos ofrece unos datos bastante elocuentes respecto a la forma de adquisición de la colección de revistas. (Apéndice IIb, c, d)

El intercambio significa muy poco respecto al total de revistas vivas, excepto en Cádiz y Jaén. Pero los títulos obtenidos por intercambio unidos a los que se consiguen por donación, hacen que una parte significativa de los títulos vivos no se reciban por suscripción (por ejemplo, Almería: un 20% de las revistas vivas se reciben por donación o intercambio, Cádiz: el 30,37%, etc.), de lo que se deduce que la continuidad de la colección, independientemente de si interesa o no, no depende totalmente de la institución y es un factor muy importante a la hora de ver las causas de esas diferencias entre el número total de títulos y el de títulos vivos.

Si el servicio de canje o intercambio de publicaciones es competencia de la Biblioteca podemos asegurarnos, hasta cierto punto, la continuidad de las colecciones más interesantes. El tema de las donaciones es otra cosa y en general estos títulos tienen un interés menor, y el control de la colección es muy difícil.

II.2. Organización de la colección

Las respuestas dadas en este apartado reflejan la estructura organizativa de las bibliotecas universitarias andaluzas: en todas, excepto en Jaén y Almería, la colección de revistas está descentralizada. Sólo en una de ellas existe una sección de Publicaciones Periódicas (Huelva), en Jaén una Hemeroteca, y en la mayoría de los casos la colección se gestiona desde cada punto de destino, en general dependiente de adquisiciones.

En consecuencia, el número de personas que se ocupa de las publicaciones periódicas es muy dispar y sólo en una Universidad existe un puesto singularizado para estas tareas. (Apéndice II.e)

En todo el mundo, tradicionalmente, las bibliotecas organizadas por tipos de material agrupan la gestión de las publicaciones periódicas en un departamento único, en el que se hace la selección y proceso de todo lo relativo a este tipo de publicaciones y en ellas suele haber una sala de lectura dedicada sólo a revistas.

Las bibliotecas organizadas por funciones: selección y adquisiciones, proceso técnico, etc. dispersan las tareas que atañen a las revistas, a veces creando subsecciones dentro de cada sección para lo referente a este tipo de publicaciones.

El concepto de sección de publicaciones periódicas, basado en la idea de que las seriadas se llevan mejor si son tratadas por personal que esté especializado con las particularidades de este tipo de publicaciones, tiene muchos adeptos. De acuerdo con este modelo, la sección de publicaciones periódicas se ocupa de todas las tareas necesarias para la buena marcha de las mismas: selección, adquisiciones, catalogación, etc. Sin embargo puede ocurrir que a pesar de la existencia de dicha sección, la selección de revistas se haga en la sección de selección y adquisiciones, la catalogación en la de proceso técnico y que al final al tener las seriadas tanta relación en las restantes divisiones administrativas de la biblioteca sea muy difícil mantener una sección completamente diferenciada del resto.

La mayoría de los autores consultados coinciden en que lo deseable es una centralización de las tareas y funciones que atañen a las seriadas hasta donde sea posible. El corazón de esta sección lo forman la recepción y las reclamaciones. La catalogación se puede descentralizar aunque sea de enorme importancia en el proceso de las revistas.

Sin embargo, la catalogación de revistas es tan distinta de la catalogación de monografías que a menudo y aunque no exista sección dedicada a seriadas, no todos los dedicados a proceso técnico catalogan revistas, considerándose esto una especialización.

No podemos dejar de aludir al hecho de que conforme se va extendiendo la catalogación derivada y las llamadas utilidades bibliográficas se convierten en algo común en nuestros Centros, la diferencia entre el proceso técnico de una monografía y de una seriada cada vez es menor.

Con respecto a la selección, aquí la diferencia entre bibliógrafos dedicados a la selección de monografías y los dedicados a revistas es menor. En general la selección de títulos de publicaciones periódicas la realiza el personal docente o en una Comisión donde intervienen éstos y los bibliotecarios.

En resumen, creemos que el principio de "agrupar para coordinar" es válido en el caso de las publicaciones periódicas. La utilización de recursos comunes y la secuencia lineal en las rutinas de trabajo (one-way flow of work) que agilizan sin duda los procesos, nos inclinan a favor de una centralización razonable.

II.3.1 Gestión de la colección. Presupuestos

El primer punto de la gestión estaba dedicado al tema de *presupuestos*, y es este apartado el que menos respuestas ha obtenido. De ellas se deduce que sólo tres Universidades, Almería, Huelva y Jaén para la Hemeroteca, tienen presupuesto único para toda la Biblioteca Universitaria.

En el año 95, el gasto en publicaciones periódicas en las Universidades andaluzas, excepción hecha de Córdoba, es de 545.551.178 pts., lo que supone una media por Universidad de 77.955.883 pts. La media en las Universidades españolas, según el anuario estadístico de las bibliotecas universitarias españolas para ese mismo año fue de 96.207.486.

El porcentaje destinado a publicaciones periódicas del total de las inversiones en fondo bibliográfico en Andalucía (1.044.861.378 ptas.) es del 52%, idéntico al porcentaje que según el anuario estadístico anteriormente citado, tienen las Universidades españolas. De las respuestas obtenidas en nuestra encuesta, sólo podemos ofrecer los datos de algunas Universidades. (Apéndice II.f)

II.3.2 y 3. Gestión y control de suscripciones

Estos puntos de la encuesta sí aportan información, excepto en lo que a programa informático se refiere, para conocer cómo se gestionan las revistas en nuestras Bibliotecas.

Excepto en dos Universidades, las únicas que no sacan a concurso público la adjudicación de las suscripciones de revistas, la gestión de las suscripciones está centralizada, no así la recepción y la reclamación de los fascículos que se realiza desde cada punto de servicio en todas las bibliotecas, excepto en tres.

Los agentes de las suscripciones deben, pues, entenderse a todos los efectos, excepto en lo que al concurso se refiere, con tantas unidades administrativas como puntos de servicio tenga la biblioteca. (Apéndice II.g)

La descentralización de parte de la gestión de las publicaciones periódicas se justifica siempre y cuando se utilice un programa informático de gestión en red, que permita al responsable de las suscripciones y del seguimiento del concurso el poder hacerlo.

De las respuestas obtenidas sobre la utilización o no de un programa informático, no podemos sacar conclusiones al respecto, ya que si bien todas las Universidades cuentan con el módulo de publicaciones periódicas del programa de gestión de la biblioteca, no se puede deducir de las respuestas quiénes tienen realmente implementado este módulo. Dos Universidades utilizan un programa específico para las publicaciones periódicas.

II.4. La utilidad de la colección

El último apartado de nuestra encuesta se dedicaba a valorar la utilidad de la colección. Las respuestas fueron muy escasas ya que sólo dos Universidades tienen estadísticas de las consultas de revistas, y en una de ellas referidas sólo a parte de la colección. La evaluación de la colección, aunque el dato del número de consultas no sea el único a tener en cuenta, sigue siendo un tema pendiente en todas nuestras bibliotecas.

Los datos referidos al préstamo interbibliotecario los suministran la mayoría de las Universidades, pero al no poder compararlos con la utilización de la propia colección, el objetivo que perseguíamos en este último apartado, ver en qué medida la colección de revistas de la Universidad era autosuficiente y en qué medida dependía de otros centros, no lo hemos podido cumplir.

En resumen:

- En las Universidades andaluzas la situación de las colecciones de Publicaciones Periódicas no puede decirse que sea óptima, y se observa notable ventaja de las Universidades nuevas sobre las antiguas.

- La relación de número de obras por alumno es aceptable en el caso de las Universidades nuevas, pero las cifras resultan negativas para Granada y Sevilla, ya que el número de titulaciones a atender es muy superior y el volumen de obras desfasadas puede ser considerable.
- El porcentaje medio de número de títulos vivos en las Universidades andaluzas, respecto del número total de títulos, es una cifra aceptable, pareja a la media nacional, pero las diferencias entre unas Universidades y otras son evidentes, como ejemplo: el 61,48% de Granada frente al 25,70% de Córdoba.
- La misma desigualdad entre Universidades se observa respecto del número de títulos vivos recibidos por intercambio: 1,32% de Almería y 6,93% de Málaga frente a más del 20% de Cádiz y Jaén.
- Hay desequilibrio en el número de títulos vivos correspondientes a cada área temática, aunque el gasto sea equivalente.
- En la mayor parte de las Universidades la colección está descentralizada (excepto en dos), con todos los problemas que ello supone para una buena gestión, entre ellos la dispersión del personal dedicado a estas tareas y la diversidad en la forma de realizarlas.
- Sólo en una Universidad existe una Sección de Publicaciones Periódicas y en otra Hemeroteca. En general, las revistas se gestionan en cada punto de servicio y no hay un control único para la recepción de fascículos y las reclamaciones.
- Todas las Universidades se sirven de uno o varios distribuidores y, salvo en dos casos, la adjudicación se resuelve mediante concurso público y de acuerdo con la división entre publicaciones españolas y extranjeras.
- No podemos tener certeza de la utilización de los módulos de programas integrados de Bibliotecas o de programas *ad hoc* en la gestión de las publicaciones periódicas.
- Presupuesto único para la Biblioteca Universitaria sólo lo tienen las tres Universidades más modernas.
- Hay disparidad entre las Universidades en el porcentaje del Presupuesto o gasto total dedicado a suscripciones de publicaciones periódicas; por ejemplo, en 1995 el 70,32% de Almería frente al 38,08% de Huelva y en 1996, el 70,98% de Almería frente al 41,93% de Sevilla.
- Uno de los principales objetivos de nuestro trabajo, la evaluación de las colecciones de revistas, no puede realizarse por falta de datos.

III. CONCLUSIONES

1) La gestión de la colección de publicaciones periódicas, que fuera de nuestro país ha producido una enorme cantidad de bibliografía durante las dos últimas décadas, conlleva una serie de particularidades y de dificultades que todavía no han reci-

bido soluciones adecuadas en la mayoría de las bibliotecas universitarias españolas, sobre todo en las llamadas "históricas".

2) Pocas bibliotecas se han podido plantear una política clara y unitaria respecto a su colección de revistas. En parte esto se debe al escaso control que sobre las mismas tienen los bibliotecarios ya que la intervención aquí de docentes e investigadores es mucho mayor que en la colección de monografías y no se limita a la selección de títulos, cosa por otra parte absolutamente necesaria, sino que incluso intervienen en el control, difusión, depósito, etc. de parte de esa colección.

3) La carencia de datos que permitan cuantificar y evaluar los procesos a los que está sometida la colección de revistas, dispersa en muchas ocasiones por Departamentos con grandes dificultades para su utilización, impide tomar medidas que permitan mejorar estos procesos y aumentar el rendimiento de la colección.

4) Añoramos una vez más la existencia de un catálogo colectivo de las Bibliotecas universitarias andaluzas, que incluya sus colecciones de revistas. El esfuerzo de coordinación que éste exige redundaría en una gestión más eficaz a efectos de poner a disposición de la comunidad andaluza los recursos bibliográficos de que se dispone en toda la región.

5) Todas las circunstancias que según hemos ido viendo envuelven el trabajo relacionado con las publicaciones periódicas son las causantes de que para la mayoría de los bibliotecarios el término "seriada" no resulte indiferente: los hay entusiastas de su trabajo, pero también abundan los que sienten auténtica animadversión por el mismo. Ni incluso los que nunca estuvieron dedicados a ello se muestran neutrales.

Sin embargo, estos problemas son los que convierten el trabajo de las seriadas en un reto y en un desafío profesional. Esto y sobre todo el que a pesar de las dificultades de su gestión, de lo elevado de los precios, de los problemas que presenta su tratamiento y su almacenamiento y a pesar de que el mítico control bibliográfico es aquí una utopía, a pesar de todo, las revistas continúan siendo hoy día el vehículo más eficaz para la transmisión de los conocimientos, además de los libros en sí mismos, pero a los que ganan en rapidez de difusión.

Y para las bibliotecas universitarias, la colección de revistas es índice de la calidad de la investigación que en ellas se efectúa y de la altura de sus investigadores.

Asumamos, pues, los bibliotecarios la tarea cual es: difícil, pero factible. Como casi todo, es cuestión de proponérselo.

BIBLIOGRAFÍA

- CENZER, Pamela S.; GOZZI, Cynthia, "Evaluating Acquisitions and Collection Management".- *The Acquisitions Librarian*, (1991), n1 6, pp. 1-162.
- CLAVEL, Jean Pierre (Dir.), *Levaluation des Bibliothèques Universitaires*. AUPELF: Montreal, 1984
- COOPER, Michael D. ; McGREGOR, George F.: "Using article photocopy data in bibliographic models for journal collection management". *Library Quarterly*, (1994), vol. 64 - n1 4, pp. 386-413.
- DELSEY, Tom "Serials, Links and Technology : An overview". *Library Resources and Technical Services*, (1990), vol 34 n1 2, pp. 254-240.
- FAIGEL, Martin "Methods and issues in collection evaluation today".- *Library Acquisition: practice and theory*, (1985), vol. 9, pp. 21-35.
- FLEISHAVER, Carol ; McSWEENEY, Marilyn G. "Variations on a Theme: Evaluating the Acquisition Department". *The Acquisition Librarian*, (1991), n1 6, pp. 61-70.
- FUJIMOTO, Jan Dee "Representing a Document's Viewpoint in Library Collections. A Theme of Obligation and Resistance".- *Library Resources and Technical Services*, (1990), vol. 34 - n1 1, pp. 12-23.
- GAUDET, Françoise ; LIEBER, Claudine (Coautor), *Désherber en bibliothèque : manual pratique de revision des collections*. Editions du Cercle de la Librairie: Paris, 1996.
- HEITSHU, Sara ; LEACH, J. Travis "Developing Serials Collections in the 1991".- *Collection building*, (1991), vol. 9 - n1 3 y 4, pp. 53-59.
- HEERY, Mike ; MORGAN, Steve (Coautor) *Practical strategies for de modern academic library*. ASLIB: London, 1996.
- JENKINS, Clare (ed.); MORLEY, Mary (Ed.) *Collection management in academic libraries* Gower: Aldershot, Eng., 1991
- KENT, Allen (Coautor) *Use of library materials: the University of Pittsburg study* Marcel Dekker: New York (etc.), 1979
- LANCASTER, F.W. *Evaluación de la Biblioteca*. ANABAD: Madrid, 1996
- LINE, Maurice B. (Ed.) *Academic Library Management: edited papers of a British Council sponsored course, 15-17 January, 1989*. Library Association: London, 1991
- MAGRILL, R.M. ; CORBIN, J. "Evaluation of the collection".- *Acquisitions management and collection development*, (1989), pp. 234-261.
- MAYES, Paul (Ed.) *Periodicals administration in libraries*. Clive Bingley (etc.) : London (etc), 1978
- MESA SÁNCHEZ, A.; TALADRIZ MAS, M. "El concepto de colección y el programa para su gestión y desarrollo". en *De Libros y Bibliotecas*". *Homenaje a Rocio Caracuel*.- Sevilla, Universidad, 1995. pp. 23-241.
- NISONGER, Thomas E. *Collection evaluation in Academic Libraries : a literature guide annotated bibliography*. Libraries Unlimited: Englewood, CO., 1992
- POTER, W.G. "Studies of collection overlap : a literature review".- *Library Research*, (1982), vol. 4, pp. 3-21.
- RUIZ BAÑOS, R. "Un modelo de expurgo para las revistas científicas en bibliotecas universitarias". En: *VIII Jornadas Bibliotecarias de Andalucía. Huelva, 12-14 mayo 1994*. Huelva: Asociación Andaluza de Bibliotecas, Diputación Provincial, 1995. pp. 279-289.

- SMITH, Lynn S. A practical approach to serials cataloging. Jai Press: Greenwich. Conn., 1978
- VALLS PASOLA, A. "La evaluación de revistas en una biblioteca universitaria de cara a la cancelación de títulos".- *Rev. Esp. de Doc. Científica*, (1993), vol. 16 - n1 2, pp. 147-156.
- VAN HOUSE, Nancy A.; WEIL, Beth T. (Coautor); McCLURE, Charles R. (Coautor). Measuring Academic Library performance: a practical approach. American Library Association: Chicago (etc), 1990.
- VÁZQUEZ, M.; AQUILLO, J.F. "La demanda de información externa generada por las Universidades Andaluzas". En: *VIII Jornadas Bibliotecarias de Andalucía. Huelva, 12-14 de mayo, 1994*. Huelva: Asociación Andaluza de Bibliotecas, Diputación Provincial, 1995, pp. 249-260.
- WIDDICOMBRE, Richard P. "Eliminating all journal subscription". *Science and Technology Libraries*, (1993), vol. 14 - n1 1, pp. 3-13.
- WOODWARD, Hasel "The Impact of Electronic Information on Serials Collection Management".- *Serials*, (1994), vol. 7 - n1 1, pp. 29-36.

V. APÉNDICES:

APÉNDICE I:

LAS UNIVERSIDADES ANDALUZAS Y SUS BIBLIOTECAS

a) Datos generales de las Universidades

	Almería	Cádiz	Córdoba	Granada	Huelva	Jaén	Málaga	Sevilla
Nº de profesores	563	1.426	1.121	2.800	568	672	1.588	3.152
Nº de alumnos	13.000	18.371	16.610	58.000	13.349	15.976	38.927	70.191
Nº Fac. y Esc. Area Científica	1	5	6	7	2	1	5	10
Nº Fac. y Esc. Humanidades y C. Jurídico-Soc.	3	4	4	13	6	2	13	12
Nº Escuelas Técnicas	1	3	1	4	7	2	3	5

b) Datos generales de las Bibliotecas

	Almería	Cádiz	Córdoba	Granada	Huelva	Jaén	Málaga	Sevilla
¿Biblioteca Central?	sí	sí	sí	sí	sí	sí	sí	sí
Nº Bibliotecas de Centro	1	9	11	20	6	2	11	24
Nº Fondos Bibliográficos	96.000	297.974	355.209	675.000	122.000	126.000	403.419	976.813
Nº títulos de P.P.	2.469	5.867	9.999	14.800	3.173	2.861	12.588	16.539
¿Personal cualificado?	sí	sí	sí	sí	sí	sí	sí	sí

**APÉNDICE II:
DATOS ESPECÍFICOS SOBRE LA COLECCIÓN DE PUBLICACIONES PERIÓDICAS**

**a) NUMERO DE TITULOS VIVOS/
NUMERO TOTAL DE TITULOS**

Almería: 45,72%
Cádiz: 47,02%
Córdoba: 25,70%
Granada: 61,48%
Huelva: 54,55%
Jaén: 41,94%
Málaga: 29,78%
Sevilla: 46,88%

**b) TITULOS RECIBIDOS POR SUSCRIPCION/
NUMERO TOTAL DE TITULOS VIVOS**

Almería: 78,56%
Cádiz: 69,62%
Córdoba: 72,87%
Granada: 54,64%
Huelva: 84,05%
Jaén: 92,80%
Málaga: 86,68%
Sevilla: 63,16%

PORCENTAJE MEDIO DE TITULOS VIVOS EN UNIVERSIDADES ANDALUZAS: 43,91

**c) TITULOS RECIBIDOS POR INTERCAMBIO/
NUMERO TOTAL DE TITULOS VIVOS**

Almería: 1,32%
Cádiz: 20,29%
Córdoba: *
Granada: 13,64%
Huelva: 2,88%
Jaén: 26,50%
Málaga: 6,93%
Sevilla: 13,86%

**d) TITULOS RECIBIDOS POR DONACION/
NUMERO TOTAL DE TITULOS VIVOS**

Almería: 20,10%
Cádiz: 10,07%
Córdoba: 27,12%
Granada: 31,70%
Huelva: 13,05%
Jaén: 35,41%
Málaga: 6,37%
Sevilla: 24,14%

(*) No aporta datos

e) ORGANIZACIÓN DE LA COLECCIÓN DE PUBLICACIONES PERIÓDICAS

	Almería	Cádiz	Córdoba	Granada	Huelva	Jaén	Málaga	Sevilla	Óbser.
¿Está centralizada?	sí	no	no	no	no	sí	no	no	
¿En cuántos puntos está repartida?	1	10	12	20	7	1	12	24	
¿Existe Sección de P.P.?	no	no	no	no	sí	sí(1)	sí	no	(1) He- meroteca
Nº de personas que atienden a las P.P.	3	12	(2)	20	5	1	17	29	(2) No aporta datos

f) DATOS SOBRE PRESUPUESTO

	Almería	Cádiz	Córdoba	Granada	Huelva	Jaén	Málaga	Sevilla
Presupuesto propio y único para fondos bibliográficos	sí	(1)	no	no	sí	sí (2)	no	no
Presupuesto o gasto total para fondos bibliográficos:								
- 1995	33.700.000	—	—	191.259.310	65.804.315	24.000.000	171.242.000	311.602.656
- 1996	34.462.777	(1)	(1)	174.228.454	67.732.387	32.000.000	235.477.406	333.245.058
Cantidad correspondiente a suscripciones								
- 1995	70,32%	—	—	—	—	38,08%	100%	—
- 1996	52,43%	(1)	(1)	(1)	50,36%	100%	45,98%	41,93%
Cantidad correspondiente a cada área en 1996								
- Científico-Técnica:	34,07%	—	—	—	45%	50%	—	58,74%
- Humanidades y C. Jurídico-Sociales:	65,18%	(1)	(1)	(1)	54%	40%	(1)	39,44%

g) GESTIÓN DE SUSCRIPCIONES

	Almería	Cádiz	Córdoba	Granada	Huelva	Jaén	Málaga	Sevilla	Obser.
¿Están centralizadas?	sí	sí	no	sí	sí	sí	sí	sí *	* en parte
¿Las gestiona la Biblioteca?	no	sí	sí	sí	sí	sí	sí	sí *	* en parte
¿A través de distribuidor/es?	sí	sí	sí	sí	sí	sí	sí	sí	
¿Se adjudican por Conc.ª Públ.ª?	sí	sí	no	sí	sí	no	sí	sí	
¿Está centralizada la recepción de fascículos?	sí	no	no	no	sí	sí	no	no	
¿Están centralizadas las reclamaciones?	sí	no	no	no	sí	sí	no	sí *	* en parte

APÉNDICE III: ENCUESTA

NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN: _____ **Ciudad:** _____

I. DATOS GENERALES (1997)

I.1. DATOS REFERIDOS A LA UNIVERSIDAD:

- a) Número de profesores: _____ b) Número de alumnos _____
c) Número de Facultades y Escuelas del Area Científica _____
d) Número de Facultades y Escuelas del Area de Humanidades
y C.C. Jurídico-Sociales _____
e) Número de Escuelas Técnicas _____

I.2. DATOS REFERIDOS A LA BIBLIOTECA:

- a) ¿Existe en esa Universidad una Biblioteca Central?¹
sí ___ no ___
b) ¿Existen Bibliotecas de Centros?:
sí ___ no ___
c) En caso afirmativo, ¿cuántas son?: _____
d) ¿Hay personal cualificado en todas ellas?: sí ___ no ___
e) ¿Cual es su nivel?: _____
(Indicar Cuerpo o Escala)
f) Número de fondos bibliográficos: _____

II. DATOS ESPECÍFICOS

II.1. ALCANCE Y CONTENIDO DE LA COLECCIÓN DE PUBLICACIONES PERIÓDICAS

- a) Número de títulos de publicaciones periódicas existentes
en esa Universidad _____
b) Número de títulos anteriores a 1930 _____
c) Número de publicaciones periódicas vivas en esa Universidad: _____

¹ Ponga siempre una X en la respuesta pertinente

- d) Incremento de títulos habido en los años:
1994 ___ 1995 ___ 1996 ___
- e) ¿Cuántos títulos corresponden a cada una de las áreas?:
– Científico-Técnica ___
– Humanidades y C. Jurídico-Sociales ___
– Generalidades o Divulgación ___
- f) ¿Cuántos títulos reciben por cada uno de estos conceptos?:
– Suscripción ___
– Intercambio ___
– Donación ___
- g) ¿Puede decir cuántos títulos son españoles y cuántos extranjeros de los recibidos por:
Suscripción ___ Intercambio ___ Donación? ___
- h) ¿Puede decir el número de las revistas editadas en la Comunidad Autónoma Andaluza? _____

II.2 ORGANIZACIÓN DE LA COLECCIÓN

- a) ¿Está centralizada la colección de publicaciones periódicas?: sí ___ no ___
- b) Si la respuesta es negativa, ¿en cuántos puntos está repartida?: _____
- c) ¿Cuenta esa Biblioteca con una Sección de Publicaciones Periódicas?: sí ___ no ___
- d) En caso afirmativo, ¿qué cualificación tiene la persona que está al frente de ella?: _____
- e) En caso negativo, ¿desde qué Sección de la Biblioteca se gestionan las Publicaciones Periódicas?: _____
- f) En cualquier caso, ¿cuántas personas se ocupan de las Publicaciones Periódicas?: _____

II.3 GESTIÓN DE LA COLECCIÓN

II.3.1 Presupuesto

- a) ¿Tiene la Biblioteca un Presupuesto propio y único para fondos bibliográficos?:
sí ___ no ___
- b) En caso afirmativo, ¿cual ha sido en 1994: _____,
1995 _____ y 1996 _____ ?

- c) Si la respuesta es negativa, ¿qué cantidad se dedicó en los últimos tres años a la adquisición de fondos bibliográficos?:
1994: _____, 1995: _____, 1996: _____
- d) De esas cantidades, puede decir qué cifras corresponden a suscripciones de publicaciones periódicas?:
1994: _____, 1995: _____, 1996: _____
- e) ¿Qué cantidad del Presupuesto o del gasto corresponde a Publicaciones Periódicas de cada área?
- Científico-Técnica: _____
- Humanidades y C. Jurídico-Sociales: _____
- Generalidades o divulgación: _____

II.3.2. Suscripciones

- a) ¿Está centralizada la gestión de suscripciones?: sí ___ no ___
- b) ¿Las gestiona directamente la Biblioteca? sí ___ no ___
- c) ¿Lo hace a través de un distribuidor?: sí ___ no ___
- d) En el caso de utilizar varios distribuidores, indique el criterio seguido para recomendar las suscripciones:
- áreas geográficas: sí ___ no ___
- áreas lingüísticas: sí ___ no ___
- áreas temáticas: sí ___ no ___
- españolas y extranjeras: sí ___ no ___
- otra diferenciación: _____
- e) ¿Se sirve de distribuidores españoles: sí ___ no ___ y/o extranjeros?: sí ___ no ___
- f) ¿Convoca la Universidad Concurso público para la adjudicación de las suscripciones a los distribuidores? sí ___ no ___

II.3.3. Control

- a) ¿Cuenta la Biblioteca con un programa informático para gestionar las Publicaciones Periódicas?: sí ___ no ___
- b) En caso afirmativo,
- ¿se trata de un módulo de control de Publicaciones periódicas dentro del programa integrado de gestión de la Biblioteca?: sí ___ no ___
- ¿es un programa independiente destinado específicamente al control de las Publicaciones Periódicas?: sí ___ no ___
- Diga, por favor, el nombre del programa: _____

- c) La recepción de los fascículos, ¿está centralizada aun cuando no lo esté la colección?: sí ___ no ___
- d) En caso negativo, indique cuántos puntos de recepción existen?: _____
- e) ¿Están centralizadas las reclamaciones?: sí ___ no ___
- f) En caso negativo, ¿desde cuántos puntos se realizan?: _____
- g) Si las respuestas a los puntos c) y e) son negativas, ¿existe un único punto de control de suscripciones y de contacto con los distribuidores?: sí ___ no ___

II.4. UTILIDAD DE LA COLECCIÓN

- a) Si tiene estadísticas de uso correspondientes al período que estudiamos, ¿puede decir el número de consultas a Publicaciones Periódicas realizadas en 1994 _____ 1995 _____, 1996 _____
- b) ¿Qué número de reproducciones de artículos de revistas han solicitado a otras Instituciones en 1994 _____, 1995 _____, 1996 _____
- c) De esas Instituciones, ¿cuántas eran españolas? _____
- d) ¿Puede decir qué número de las reproducciones de artículos pedidas corresponde a cada una de las áreas?:
- Científico-técnica: _____
 - Humanidades y C. Jurídico-Sociales _____
 - Temas generales o divulgación: _____