

Estudio de las Jornadas Bibliotecarias de Andalucía

AGUSTÍN MONTES HERNÁNDEZ
ROCÍO MORALES CRUZ
Granada

En este artículo se estudian las comunicaciones y referencias publicadas en las actas de las VIII a las X Jornadas Bibliotecarias de Andalucía. Se hace una comparación con las anteriores Jornadas para conocer la evolución de los autores, años, idiomas y tipologías de las referencias, y los autores, temas y presentación formal de las comunicaciones.

PALABRAS CLAVE: Congresos y asambleas-Actas; Jornadas Bibliotecarias de Andalucía-Evolución.

A STUDY OF THE ANDALUSIAN LIBRARY CONFERENCE

In this article the papers and bibliographic references published in the proceedings of the 8th Andalusian Library Conference. A comparison is made with previous conferences to ascertain, on the one hand, the development of the authors, year, language and type of the references and, on the other, the authors, topic and formal presentation of the papers.

KEY WORDS: Conferences, Proceedings. Andalusian Library Conference. Development.

INTRODUCCIÓN

La intención de este estudio es conocer las tendencias de los investigadores en el campo de Biblioteconomía y Documentación, a través del estudio de sus comunicaciones. Para ello se han tomado como referencia las Actas de las VIII, IX y X Jornadas Bibliotecarias de Andalucía, ya que las siete anteriores fueron estudiadas por un grupo de investigadores de la Facultad de Biblioteconomía y Documentación de Granada¹.

En segundo lugar se estudia la bibliografía que se presenta en estas comunicaciones para analizar las tipologías, los idiomas y la fecha de las referencias utilizadas por los conferenciantes.

¹ LÓPEZ GIJÓN, J.; PÉREZ LÓPEZ, A.; RUIZ DE VILLEGAS DEL COSO, M. Siete Jornadas Bibliotecarias de Andalucía. En: VIII Jornadas Bibliotecarias de Andalucía. Huelva, mayo. 1994. pp. 89-112.

Además de estos objetivos principales, ha surgido otro nuevo a lo largo de la investigación relacionado con la presencia de resúmenes y descriptores o palabras claves en estas comunicaciones, necesarios en cualquier investigación para la indización y la recuperación de información.

MATERIAL Y MÉTODO

Entre *los materiales* empleados para llevar a cabo esta investigación se encuentran:

- *Las Actas de las VIII, IX y X Jornadas Bibliotecarias de Andalucía*, de las que se han extraído los datos necesarios de acuerdo con las tablas de la base de datos creada con motivo de la investigación.
- Los datos necesarios de la comunicación presentada en las VIII Jornadas, sobre las siete Jornadas anteriores², con los que se han comparado para ver si se han seguido las tendencias que se anunciaban y conocer la evolución temática.

El *método* seguido ha sido:

- *Captura de los datos* directamente de las fuentes originales. Entre los problemas que han surgido, destaca el de la elección de los temas, ya que se han obtenido de los términos extraídos del resumen y palabras claves, cuando estos se incluían, y cuando no, del título y otras partes de la comunicación como introducción, títulos de los apartados, bibliografía presentada, etc. Se han dado de 1 a 3 descriptores por comunicación.

Otro problema ha surgido con la elección de los autores de las referencias cuando éstos son más de tres. Para solventarlo se han seguido las normas de descripción bibliográfica³ escogiendo el que aparece en primer lugar y agrupado los restantes autores en un registro creado expresamente para ellos encabezados por «et al.». De esta manera se facilita la cuantificación de las referencias que tienen más de tres autores. En el caso de las comunicaciones se han recogido todos los autores aunque fueran más de tres.

Para las referencias que no mencionan a ningún autor se ha creado un registro encabezado por «anónimo» y para las que se encabezan bajo una entidad el de «editoriales, instituciones o ministerios», para poder contabilizar esta circunstancia. No se recogen los nombres de estas instituciones o editoriales puesto que lo importante de la investigación no es identificarlas si no cuantificarlas.

² Op. cit.

³ ISO 690-1987 Documentación. Referencias bibliográficas. Contenido, forma y estructura. (PNE 50-104).

Un último problema ha sido el de la presentación formal de las comunicaciones ya que no hay una norma específica que regule o aconseje sobre la misma, aunque sí se podrían aplicar las mismas normas UNE que regulan la presentación de los artículos en publicaciones periódicas y en serie⁴, la presentación de los informes científicos y técnicos⁵ y la presentación de tesis y documentos análogos⁶. De estas obras, se han consultado la primera, en su versión UNE, como referencia y las demás en su versión ISO.

- *El procesamiento y conversión de los datos* en datos cuantificables objeto del estudio.
- *La presentación de los resultados* en forma de tablas o gráficos para facilitar la comprensión de los casos estudiados y dar una visión más clara del conjunto.
- *El análisis de dichos resultados*, siendo comentados en cada tabla los datos más representativos.
- *La exposición de las conclusiones finales*.

RESULTADOS

Introducción

Antes de exponer las tablas y los gráficos se deben dar los datos iniciales con los que se han realizado los porcentajes y los promedios:

- El total de comunicaciones y el total de temas generales que se les han asignado a dichas comunicaciones:

TABLA 1

	COMUNICACIONES	TEMAS GENERALES
8ª Jornadas	30	43
9ª Jornadas	43	69
10ª Jornadas	38	66
Total	111	178

⁴ UNE 50-133. Documentación. Presentación de artículos en publicaciones periódicas y en serie. (Equivale a la ISO 215-1986).

⁵ UNE 50-135. Documentación. Presentación de informes científicos y técnicos. (Equivale a la ISO 5966-1982).

⁶ UNE 50-136. Documentación. Presentación de tesis y documentos análogos. (Equivale a la ISO 7144-1986).

- El total de autores de las comunicaciones es de 197, de los que:

TABLA 2

	FRECUENCIA DE PARTICIPACIÓN		
		Autores	Porcentaje
54 son de las 8ª Jornadas	1 vez	57	28,9%
78 son de las 9ª Jornadas	2 veces	68	34,5%
	3 veces	30	15,2%
65 son de las 10ª Jornadas	4 veces	32	16,2%
	5 veces	10	5%

- El total de autores de las referencias es 720, de los que:

TABLA 3

	FRECUENCIA DE CITA		
		Autores	Porcentaje
678 autores personales ⁷	1 vez	618	84,6%
26 "Editoriales, instituciones o ministerios"	2 veces	72	9,8%
	3 veces	30	4,1%
	4 veces	5	0,8%
	5 veces	2	0,3%
26 "Anónimos"	6 veces	1	0,1%
	7 veces	2	0,3%

- El total de referencias contabilizadas es de 828, de las que:

TABLA 4

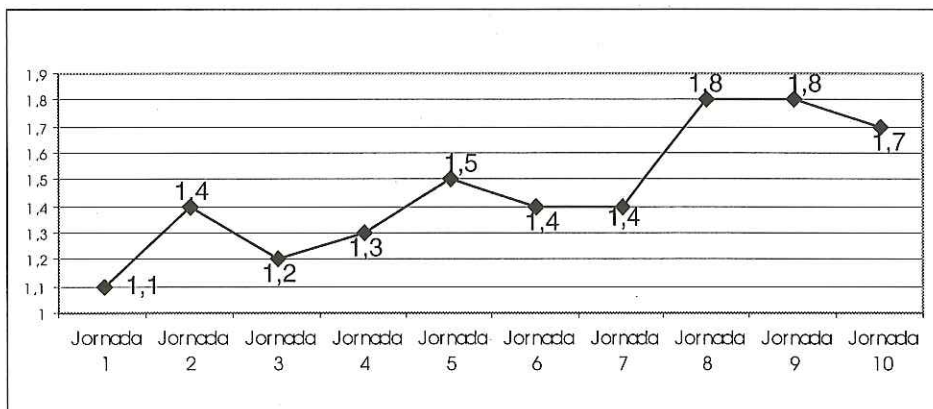
	FRECUENCIA DE REFERENCIAS			
		8ª Jor.	9ª Jor.	10ª Jor.
105 son de las 8ª Jornadas	1 vez	97	305	374
318 son de las 9ª Jornadas	2 veces	8	10	28
405 son de las 10ª Jornadas	3 veces	-	3	3

⁷ Además, 21 han sido recogidos bajo «et al.»

ANÁLISIS DE LAS COMUNICACIONES

La media de autores de las comunicaciones por Jornada:

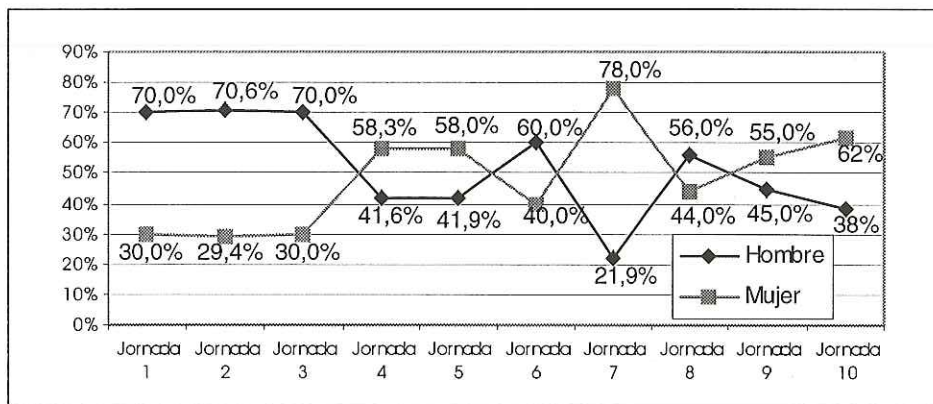
GRÁFICO 1
MEDIA DE AUTORES POR COMUNICACIÓN Y JORNADA



Como se puede ver, hasta las VII Jornadas la media siempre se ha mantenido por debajo de 1,5. Sin embargo, a partir de las VIII se produce un ascenso que llega hasta el 1,8, que se mantiene en las IX, y desciende a 1,7 en las X.

Los autores de las comunicaciones según el sexo:

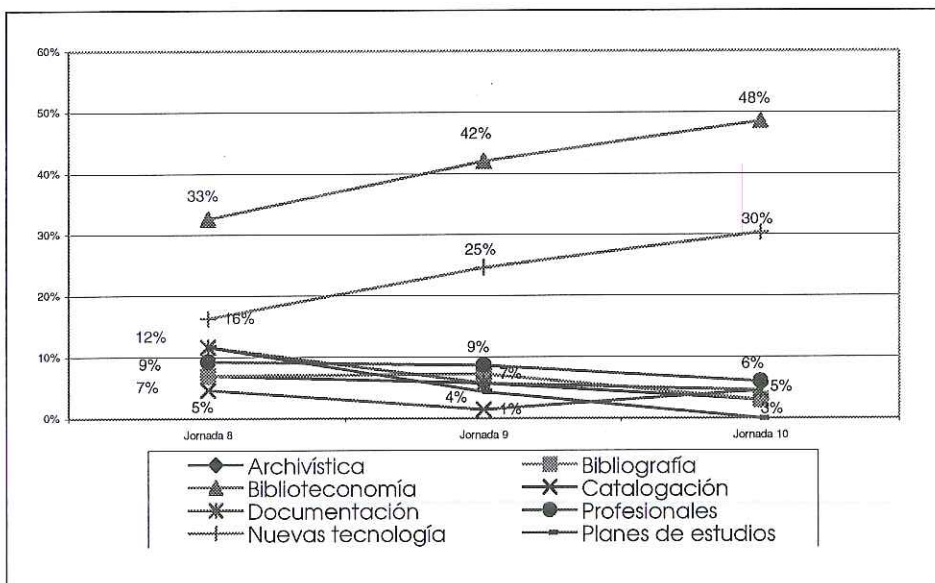
GRÁFICO 2
EL SEXO DE LOS COMUNICANTES SEGÚN LAS JORNADAS



La participación de hombres y de mujeres desde las IV Jornadas ha ido alternándose, y durante las tres últimas Jornadas se ha vuelto a producir un ascenso continuo de las mujeres.

El tema general de las comunicaciones:

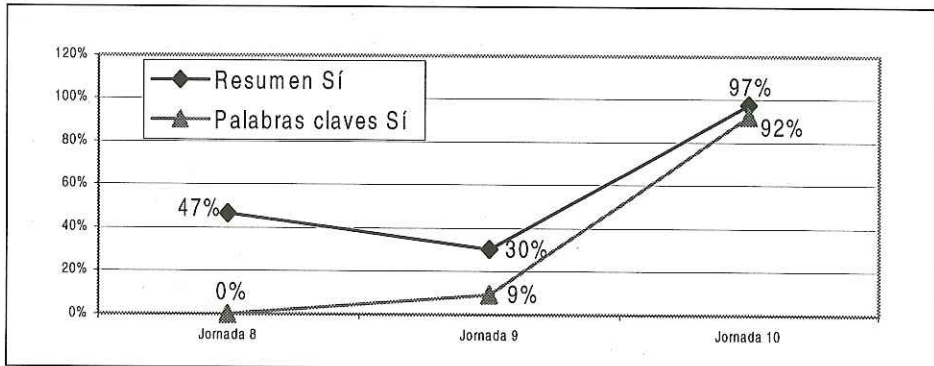
GRÁFICO 3
COMUNICACIÓN SEGÚN EL TEMA GENERAL



De esta tabla se puede señalar que los temas generales sobre los que más se trabaja son biblioteconomía y nuevas tecnologías. Del resto de las materias todas han disminuido, excepto la catalogación que a partir de las IX aumenta debido al desarrollo de nuevos formatos automatizados de catalogación.

La presentación de las comunicaciones:

GRÁFICO 4
EL PORCENTAJE DE RESÚMENES Y DE PALABRAS CLAVES EN LAS COMUNICACIONES

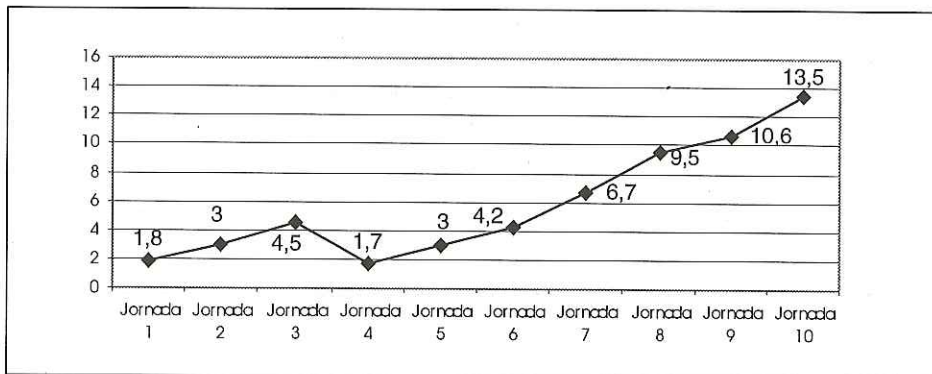


Se puede observar que tanto las palabras claves como los resúmenes han llegado casi al 100% de presencia en las comunicaciones, lo que significa que los autores les están dando la importancia adecuada a ambos elementos. En las anteriores Jornadas el índice de resúmenes y palabras clave está en torno al 0%.

ANÁLISIS DE LAS REFERENCIAS

La media de referencias por comunicación:

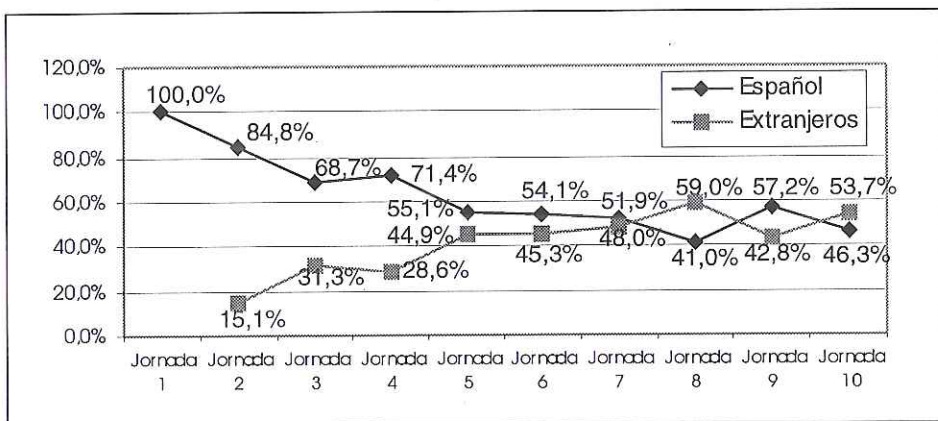
GRÁFICO 5
MEDIA DE REFERENCIAS POR COMUNICACIÓN



El uso de bibliografía por parte de los comunicantes ha sufrido una progresión que le hace alcanzar en las X Jornadas el valor más alto. En general, la media de todas las comunicaciones se sitúa en el 5,85.

La nacionalidad de los autores de las referencias por Jornadas:

GRÁFICO 6
NACIONALIDAD DE LOS AUTORES DE LAS REFERENCIAS



Si bien durante las primeras Jornadas predominaba la nacionalidad española entre los autores de las referencias, desde las V y hasta las últimas celebradas, el porcentaje de autores nacionales y extranjeros se mantiene muy igualado.

La actualidad de las referencias por Jornadas:

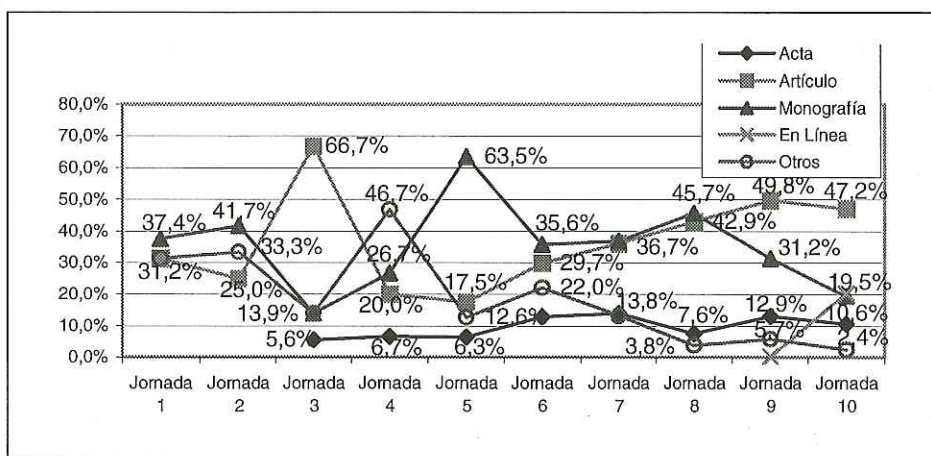
TABLA 5

Año de las referencias por Jornada										
	Jornada 1	Jornada 2	Jornada 3	Jornada 4	Jornada 5	Jornada 6	Jornada 7	Jornada 8	Jornada 9	Jornada 10
Celebración	1981	1982	1983	1985	1987	1989	1991	1994	1996	1998
Mediana	1974	1979	1937	1980	1983	1986	1987	1989	1994	1996
Diferencia	7	3	46	5	4	3	4	5	2	2

En esta tabla se llama diferencia al resultado de restarle al año de celebración, la mediana de las referencias, lo cual indica la media de antigüedad de las referencias. También hay que decir que en las 10TM Jornadas existen 39 referencias sin fecha y que la mayor parte de ellas pertenecen a documentos en línea

La tipología de las referencias presentadas por Jornadas:

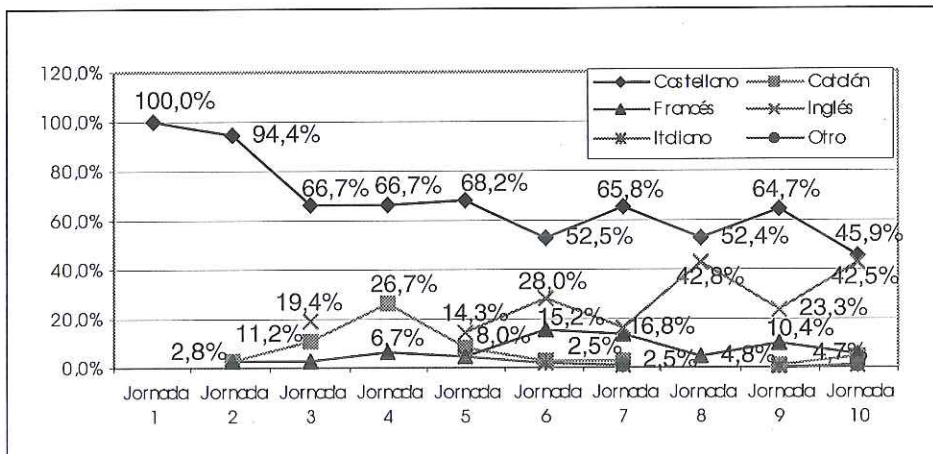
GRÁFICO 7
EL TIPO DE LAS REFERENCIAS



En este caso se puede apreciar la evolución del uso de las distintas tipologías documentales por parte de los autores. Destaca el caso de las monografías, que si en un principio fueron las más utilizadas, llegando en ocasiones casi a los niveles más altos, a partir de la Jornada VIII su uso desciende considerablemente. Los artículos han aumentado poco a poco, aunque han tenido un leve descenso en la última Jornada. Por último destacar la aparición en las X Jornadas de los documentos en línea. En el conjunto «Otros» se han agrupado las tesis, informes, leyes e inéditos.

Los idiomas de las referencias presentadas en función de las Jornadas:

GRÁFICO 8
EL IDIOMA DE LAS REFERENCIAS



Como se puede apreciar, hasta las X Jornadas los comunicantes han utilizado preferentemente referencias en castellano (por encima del 50%). En esta última, el castellano se iguala con el inglés después de un tímido ascenso desde las V Jornadas. El uso de otros idiomas se ha mantenido mayoritariamente por debajo del 20%.

Las referencias en función de los temas generales asignados a las comunicaciones:

TABLA 6
LAS REFERENCIAS EN FUNCIÓN DEL TEMA GENERAL
(DE LA 8ª A LA 10ª JORNADA)

	Absoluta	Porcentaje
Biblioteconomía	704	43
Nuevas Tecnologías	417	25%
Profesionales	210	13%
Documentación	105	6%
Catalogación	76	5%
Archivística	51	3%
Bibliografía	48	3%
Planes de estudios	29	2%
Totales	1.640	100%

Como se puede observar, destacan los temas de Biblioteconomía y Nuevas Tecnologías, sin embargo, temas como bibliografía, planes de estudio o archivística tienen un porcentaje bastante pequeño.

CONCLUSIONES

Después de los distintos aspectos estudiados sobre las Jornadas Bibliotecarias de Andalucía, y en especial de las VIII a las X, se pueden deducir varias cosas. En primer lugar *la media de autores por comunicación* (gráfico 1) nos indica que cada vez se tiende más a escribir en colaboración, es decir, aunque predominan las comunicaciones escritas por uno y dos autores, tanto en las VIII como en las X se han escrito comunicaciones por cuatro autores. Calculando la media global de autores de comunicaciones de todas las jornadas se obtiene un resultado de 1,46.

Aunque no influye para nada en el contenido de las ponencias, con respecto al *sexo de los comunicantes* (gráfico 2), y calculando la media de todas las jornadas (52,5% para los hombres y 47,5% para las mujeres), se observa que aunque la evolución ha tenido muchos altibajos, en general la participación está muy igualada. Si bien en un principio eran los hombres quienes destacaban, desde las VIII Jornadas las mujeres han aumentado su participación.

En cuanto al *tema de las comunicaciones* (gráfico 3), como es lógico, están dedicados a biblioteconomía (bibliotecas públicas, bibliotecas universitarias, análisis de centros, etc.), debido a que son jornadas dedicadas a este campo, y otros temas como archivística o documentación tienen sus propias asociaciones y foros andalu-

ces. También es cierto que las nuevas tecnologías continúan ascendiendo puesto que aún es un tema bastante novedoso por su continuo estado de cambio y en el que se requiere investigación.

Por último, se ha producido un cambio radical, pero positivo, relativo a la publicación de las comunicaciones junto con sus correspondientes *resúmenes* y *palabras clave* (gráfico 4). Si tan sólo hace cuatro años, en las VIII Jornadas, no se publicó ninguna comunicación con palabras clave, en las X el índice de aparición supera el 90%, y el de resúmenes el 95%. La justificación puede estar en la petición de resúmenes y palabras clave por parte del comité científico de las X Jornadas.

Con relación a las *referencias por comunicación* (gráfico 5) se observa que cada vez más, los científicos se basan en otros autores para apoyar sus ideas, dando así un carácter más científico a sus comunicaciones y posibilitando el comienzo de nuevas investigaciones.

Centrándonos en el estudio detallado de las referencias vemos que, en general, los comunicantes leen más *autores* nacionales (63%) que extranjeros (37%) (gráfica 5). Esto se debe al elevado número de autores nacionales citados en las tres primeras jornadas. A partir de las V Jornadas existe un equilibrio entre ellos por lo que consideramos que se será la tendencia que seguirá.

Si analizamos las jornadas globalmente, comprobamos que el *idioma de las referencias* más leído es el castellano con el 68%, seguido del inglés con el 18%. También hay que destacar que se cita un porcentaje significativo de referencias escritas en catalán (6%), lo que constata que hay un frente de investigación muy importante en Cataluña y con muchos años de tradición. Si observamos la evolución en estas tres últimas Jornadas, nuevamente se confirma lo que preveían López Gijón y otros⁸ sobre el ascenso del inglés en las referencias, pero en este caso el ascenso ha sido más tímido.

En relación con la *actualidad de las referencias* (tabla 5) vemos que esta disciplina se está convirtiendo en una de las que utiliza más información actualizada, ya que en las dos últimas Jornadas, la diferencia de la mediana con el año de celebración es de dos años. Esto se puede ver apoyado por la *tipología* de los documentos que se citan, (gráfica 7), que indican que en las dos últimas Jornadas se utilizaron en mayoría artículos y actas, y se comenzaron a citar documentos publicados en Internet, tipología que seguramente en el futuro alcance los valores más altos. Como ejemplo, en las X Jornadas el porcentaje de artículos, actas y documentos en línea suma el 78% de las referencias, mientras que las monografías ocupan el 19,5% del total.

⁸ Op. Cit.

ANEXO 1

Los datos que se han recogido son:

	Nº de la Jornada	Resumen
De la comunicación	{ Título Autor	{ Palabras clave Tema general
De las referencias	{ Autor Idioma	{ Año Tipología
De los autores	{ Apellidos, Nombre Sexo Nacionalidad	