

RECENSIONES

RECENSIONES

Emilio Delgado López-Cózar. *La investigación en biblioteconomía y documentación*. Gijón: Trea, 2002. 254 p.

Como se recoge en la presentación de la misma, esta obra contribuye a llenar una de las lagunas casi endémicas de las Ciencias de la Documentación, cual es la de la falta de trabajos de tipo general sobre la investigación llevada a cabo en este ámbito, situación que se produce fundamentalmente a causa de la juventud de estas disciplinas y de la escasa institucionalización social y cognitiva de las mismas.

El autor parte de la idea de que la mejor forma de definir una disciplina, su carácter científico o no, sus límites y evolución es evaluar la cantidad y calidad de la investigación llevada a cabo en su seno. En este contexto, realiza un estudio de la investigación producida en Biblioteconomía y Documentación desde sus comienzos hasta nuestros días, basándose en estudios bibliométricos y análisis de contenido, sobre la literatura científica producida, fundamentalmente revistas, pero también tesis doctorales y actas de congresos. Se trata de un estudio a nivel internacional que dedica una parte específica a España. Como ya señala el autor, el estudio presenta un sesgo hacia la producción científica anglosajona, ya que en la documentación manejada predominan los estudios de revistas, tesis, etc. pertenecientes a estos países. De todas formas, esto se justifica teniendo en cuenta que son estos países los que tienen un mayor peso en el panorama internacional, una trayectoria más larga en investigación, más estudios sobre el tema y que éstos presentan una mayor difusión y accesibilidad.

Para realizar el estudio, el autor se centra en varios aspectos considerados clave para definir la investigación en Biblioteconomía y Documentación, desarrollados a lo largo de varios apartados: una parte introductoria, el cuerpo del trabajo propiamente dicho, un epílogo y una amplia e interesante bibliografía sobre el tema. Hay que señalar también que al principio del mismo, el estudio incluye un análisis de la metodología general utilizada. Además, al principio de cada uno de los apartados, se expone también la metodología utilizada para desarrollar cada uno de ellos.

Basándose fundamentalmente en el estudio de artículos de revista, el primero de los aspectos tratados se refiere al porcentaje de todo lo publicado sobre Biblioteconomía y Documentación, que puede considerarse realmente investigación, constatando que la investigación producida es más bien escasa y la gran diferencia existente entre países, a la cabeza de los cuales se encuentra Estados Unidos y otros como Inglaterra. Con una visión muy realista, el autor justifica todo ello, sobre todo por la juventud de la disciplina y, por lo tanto, de su investigación. Para desarrollar el estudio, hace un análisis documentado y profundo sobre el nacimiento de la investigación en Biblioteconomía y Documentación y su desarrollo posterior.

El segundo apartado del cuerpo de la obra lo dedica al estudio de los temas tratados por los investigadores en Biblioteconomía y Documentación, así como al

análisis de los puntos de vista y de las organizaciones estudiadas, llegando a la conclusión de que, a nivel general, un 50% de los temas investigados han sido de naturaleza aplicada, que lo han sido desde el punto de vista de la organización más que del usuario y que la institución más investigada ha sido la biblioteca universitaria. Partiendo de estas premisas, hace un recorrido por los diferentes grupos de países estudiados, con más detalle en el caso de España, para puntualizar las peculiaridades.

El tercero de los apartados se refiere a los métodos de investigación utilizados en Biblioteconomía y Documentación, observándose una amplia variedad de metodologías, propia de las Ciencias Sociales y del carácter multidisciplinar de la propia Biblioteconomía y Documentación. Aunque esta variedad es más aparente que real, ya que tres metodologías: la encuesta sobre todo, la histórica y la teórica, son las dominantes. Hay un predominio claro de los métodos empíricos, situación que se explica por el gran peso que ejercen los profesionales en la investigación en Biblioteconomía y Documentación. Entre todos los métodos utilizados, el predominio absoluto de la encuesta se explica porque es un método muy adecuado para conocer la realidad y los problemas que les preocupan. No obstante, en los países en los que la disciplina presenta un grado de institucionalización más avanzado, como es el caso de los países anglosajones, se está produciendo un cambio de dirección, introduciendo metodologías más innovadoras.

El cuarto apartado se dedica a estudiar las técnicas de análisis de datos utilizadas en los trabajos de investigación de Biblioteconomía y Documentación, constatándose un claro predominio de los de tipo cuantitativo. A diferencia de lo ocurrido en las Ciencias Sociales en general, que a partir de la década de los 70 empezaron a considerar estas técnicas insuficientes para analizar la realidad social, en Biblioteconomía y Documentación, esta evolución todavía no se ha dado, quizá por el grado de desarrollo que presenta la investigación en esta disciplina.

Sin embargo y a pesar de las afirmaciones anteriores, se observa que el uso de los métodos estadísticos en general es escaso. Y dentro de las estadísticas, la técnica más usada en la descriptiva, frente a la inferencial, que tienen una escasa presencia.

El autor, que se confiesa escéptico en cuanto a que sea el método cuantitativo el único que deba ser utilizado, aunque es indudable que debe jugar un papel muy significativo, concluye que: "... la investigación en Biblioteconomía y Documentación, vive en el reino de la descripción y participa del paradigma cuantitativo".

En el último apartado el autor se plantea la calidad de la investigación, comprobando la existencia de deficiencias metodológicas numerosas e importantes. Pero no se queda ahí y trata de llegar a las causas del problema, analizando tanto las específicas de la disciplina estudiada como otras generales como, por ejemplo, la existencia de un sistema universitario donde "... el estatus científico depende de la publicación, que se ha convertido en un criterio para el ascenso en la escala laboral".

El epílogo de la obra recapitula las características de la investigación en Biblioteconomía y Documentación, y propone una serie de recomendaciones dirigidas a mejorar la cantidad y calidad de la misma.

Para finalizar, además de los méritos a los que ya nos hemos referido a lo largo de la exposición, el trabajo reúne otros, de los que destacamos algunos a continuación.

Se trata de un trabajo valiente que analiza crudamente y con claridad meridiana la situación en que se encuentra la investigación en Biblioteconomía y Documentación, señalando las debilidades que presenta a nivel internacional y sobre todo en España. Por otra parte, es un trabajo constructivo, puesto que no se limita a señalar los problemas, sino a plantear soluciones, como se pone de manifiesto a lo largo del trabajo y muy especialmente en el epílogo. Por estas razones, creemos que se trata de un trabajo que va a actuar como un revulsivo y que por lo tanto, contribuirá en el futuro a mejorar la calidad de la investigación. Esta intención la manifiesta el autor en algunas frases, como cuando dice: "... se trata de un ejercicio de autocrítica orientado, en última instancia, a poner de manifiesto los errores cometidos, a fin de ponerles remedio en el presente y más inmediato futuro"

Estamos ante un trabajo de investigación, que debido a la importancia de la documentación utilizada, la gran cantidad y variedad de datos aportados, el análisis profundo de los mismos, y a la riqueza de las ideas que aparecen a lo largo de la exposición, abre numerosas vías para investigaciones posteriores. Desarrolla una metodología para evaluar la investigación en Biblioteconomía y Documentación y plantea los principales problemas relacionados con la cantidad y calidad de la investigación realizada. En definitiva, se trata de un trabajo pionero en muchos aspectos, con el que será imprescindible contar en el futuro.

LUISA ORERA ORERA

REVISTA DE PRENSA

Nota de la Redacción

Después de muchos años de un trabajo excelente y realizado de forma desinteresada para tenernos al tanto de lo que se publica fuera de nuestro país en revistas profesionales, nuestros compañeros Juan Carlos Fernández Molina, Mercedes de la Moneda y Josefina Vilchez han decidido poner un punto y seguido en su contribución a la Revista de Prensa del *Boletín*. Queremos expresarles desde aquí nuestro más sincero agradecimiento por su dedicación.

Sin duda, es conveniente tomar un poco de distancia y con cierta perspectiva revisar planteamientos establecidos hace ya tiempo y en unas circunstancias que han ido experimentando muchos cambios. En este, como en todo momento, necesitamos oír la voz de los asociados en relación a esta sección y en relación al *Boletín*. ¿Cuál es para cada uno su principal valor? ¿Qué es conveniente mantener y qué habría que cambiar? Hacednos llegar vuestra opinión. Es necesaria para que el *Boletín* siga siendo el instrumento de comunicación de la comunidad bibliotecaria andaluza.